

Thuis team: De Drie Torens 2

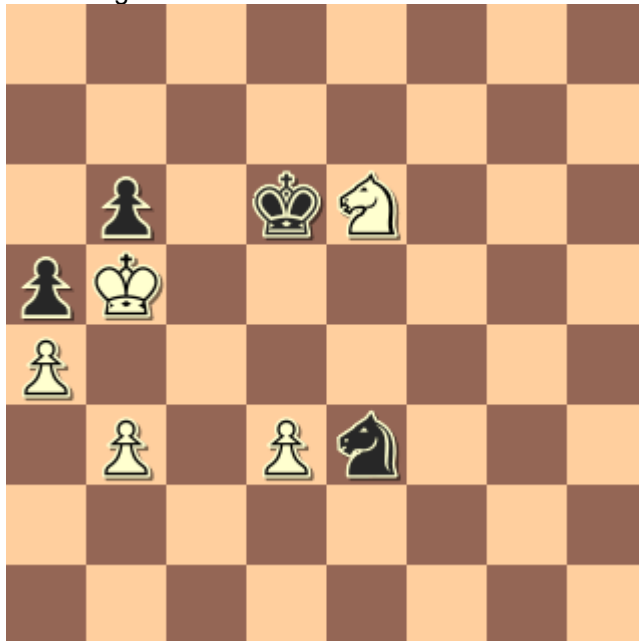
Bezoekend team: WLC 2

	Naam	Rating	1 ½ 0	Naam	Rating	1 ½ 0	
1	Jan Douwes	1974	1	Frank Albers	1898	0	
2	Michele Montenegro	1921	0	David van Dongen	1767	1	
3	Tommie van Moorsel	1686	1	Roel Copic	1878	0	
4	Pieter Priems	1767	1	Jasper Krenning	1783	0	
5	Marsel van Hoorn	1688	0	Hans Baijens	1775	1	
6	Paul van Duijnhoven	1609	½	Piet Koster	1789	½	
7	Jan Korevaar	1413	0	Dannie Beijck	1714	1	
8	Ton van Moorsel	1430	0	Bas Roelen	1719	1	
9							
10							
Totaalscore:			3,5	Totaalscore:			4,5

Op zaterdag 24 november 2018 vertrokken wij met een 0-1 voorsprong naar Tilburg. Dit kwam doordat aan mij gevraagd was of WLC 2 een partij vooruit wilde spelen. Uiteraard waren wij daar toe bereid en zo kwam het dat ik op dinsdag 20 november al aan de externe competitie begon. Het ging niet heel makkelijk, maar ik won wel!

Bord 8 Bas

Het was een lange avond. Mijn tegenstander speelde een heel rustige opening, waardoor ik al vrij snel een gelijke stelling bereikte. Ik kreeg het niet voor elkaar om die gelijke stelling om te zetten in een écht betere stelling. Toch heb ik die kansen wel gehad. Er deden zich meerdere momenten voor waarop ik via tactische wendingen de partij had kunnen beëindigen. Toen dat allemaal niet aan mij besteed was, kwam ik in een eindspel terecht waarin ik een pion meer had, maar ik was er niet zeker van dat het voldoende zou zijn voor de overwinning. Toen ik zeker dacht te weten dat ik een winnende voortzetting had gevonden, bleek dat tijdens de partij het geval, maar achteraf (volgens de computer) onweerlegbaar remise.



Na de laatste zet van mijn tegenstander Ke3, dacht ik dat ik mijn paard kon geven om zo een gewonnen stelling te bereiken.

1. Kxg3 Kxd3 2. Kxh4 Ke3 3. Kg3 Pe4+ 4. Kg2 Kf4?? Was inderdaad voldoende voor de overwinning. Mijn h-pion loopt naar de overkant en als het paard tegen deze pion gegeven wordt, is het resterende

eindspel gewonnen, omdat geen van de pionnen door de koning geslagen kan worden. Elke keer als een pion wordt aangevallen door de koning, schuif ik de andere pion een veld naar voren. De koning is dan niet op tijd terug om promotie te verhinderen.

Echter, de computer wees mij er fijntjes op dat wit de stelling remise kan houden. Door in plaats van 4. ... kf4 4. ... Pg5 te spelen. De partij gaat dan bijvoorbeeld op de volgende manier verder: 5. H4 Pxe6 6. H3 Pf4+ 7. Kg3 Pe2+. Ik moet of de zetherhaling toestaan, of toestaan dat de koning van wit de h-pion ophaalt, waarna het eindspel van pion tegen paard makkelijk remise te houden is. Ik geef toe, het is niet makkelijk om dit allemaal te vinden binnen de weinige tijd die mijn tegenstander en ik hadden, maar ik heb toch het gevoel dat ik ontsnapt ben aan remise. Zonder geluk vaart niemand wel...

Guus liet mij op Dinsdag weten dat hij dringend spelers nodig had en daarom werden Nol en Henny doorgeschoven naar het eerste team. Peter had al eerder aangegeven dat hij 24 november niet beschikbaar was, waardoor ik op zoek moest naar drie invallers. Gelukkig waren Frank, Roel en Dannie bereid om ons te helpen in onze nood.

Het werd een lange middag die wij uiteindelijk winnend hebben afgesloten, maar we mogen niet klagen over het scoreverloop. Voor hetzelfde geld vertrekken we uit Tilburg met een puntending of nog minder. Ik speelde op zaterdag uiteraard niet meer mee, waardoor ik voldoende mogelijkheid had om te bekijken hoe iedereen er voor stond. Rond 15:00 was de uitslag niet te voorspellen. Er waren genoeg ingewikkelde stellingen en dus ook genoeg kansen op fouten. Die fouten kwamen er ook!

Dannie was als eerste klaar. Hij kreeg de kans om een geweldige aanval te ontketenen. Zijn tegenstander had het op een aantal momenten wat beter kunnen verdedigen, maar het zag er in alle gevallen slecht uit voor hem. Zoals het nu ging, hoefde Dannie niet heel veel moeite te doen om de 0-2 binnen te tikken.

Bord 7 Dannie

Mijn tegenstander kwam 20 minuten te laat omdat hij ook met z'n zoontje naar het voetballen moest.

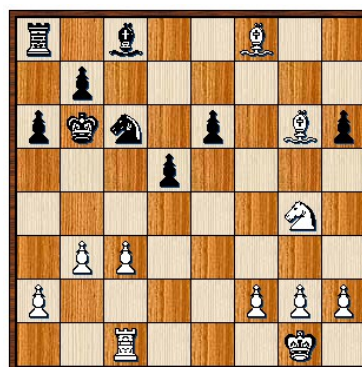
Van mijn teamleider had ik de opdracht gekregen om te winnen aangezien mijn tegenstander niet zo sterk zou zijn.



Na een CARO Kann opening die al snel uit de theorie liep, deed ik een aantal zwakkere zetten die ten koste gingen van mijn ontwikkeling. Mijn tegenstander kon daar niet van profiteren, waarna hij op zet 15 Pe4-g5 speelde. (zie diagram). Toen ging het snel:

Er volgde 16. Pxc5 Lxc5; 17 Dd3 Df6; 18 Df7† Kf7; 19 Pg4 Dd8,

Waarna ik
20 Lg6†
Kd6; 22
La3† Kb6;
24 Dxf8



een stuk won:
Ke7; 21 Dxc7†
dxc5† Kxc5; 23

Dxf8; 25 Lxf8

terug te kunnen
maar na 27 Lxa6
Tc8

Lxc1; 26 Txc1 (diagram).

Mijn tegenstander dacht dat stuk weer winnen door het spelen van 26 Ld7, Tg8; 28 La5 e5; 29 Pf6 Th8; 30 Lg7 Gaf hij na Pxd5† op.

Kort daarna werd het 1-2. Jasper had voor van de middag een prettige stelling gehad, maar zijn uitval op de koningsvleugel bleek een grote stap in de verkeerde richting. De aanval die Jasper over zich heen kreeg, was niet of nauwelijks te verdedigen. Hij leverde een stuk in om direct verlies te voorkomen, maar dat mocht allemaal niet meer baten. Ook zijn zoektocht naar complicaties leverde niets op, waardoor de middag weer spannend werd.

Piet mocht vervolgens heel blij zijn dat hij met een blauw oog en een half punt ontsnapte. Ook hij had vrij vroeg in de partij een stuk weggegeven en dat had tot verlies moeten leiden. Net als Jasper ging

Piet op zoek naar complicaties. Waar Jasper de complicaties niet kon vinden, vond Piet ze wel. Hij wist weer een stuk terug te winnen, maar bleef nog wel een pion achter staan. Toen zijn tegenstander vroeg of Piet tevreden was met remise, werd de vrede, na kort overleg met mij, snel getekend, 1,5-2,5.

Bord 6 Piet



Na 16 ... De7? ging ik een stuk verliezen na 17. g4 Ph4 18. Pxf4, want ik kan niet terugslaan met de dame wegens 19. Lg5 en de dame is ingesloten.

In plaats van 17.... Ph4 had ik 17.... Ph6! kunnen doen want na 18. Lxh6 Lxh6 19. Dxf6 volgt Dxe2 en Db2.

Dit heb ik niet gezien en met een vol stuk minder bereikte ik wonder boven wonder nog een remise-achtig eindspel met zetherhaling.

David vergrootte kort hierna onze voorsprong. Daar zag het voor een groot gedeelte van de partij niet naar uit. David stond na de opening, althans dat vond ik, tamelijk onplezierig. Toen ik even later weer kwam kijken waren alle zware stukken van het bord verdwenen. Belangrijker nieuws was dat met alle zware stukken ook een pion van de tegenstander was vertrokken. David vertelde mij dat er nog wel remisekansen waren voor zijn tegenstander, maar dat hij rustig zou blijven proberen om de stelling te winnen. Het duurde even, maar uiteindelijk lukte hem dat ook. Toen zijn tegenstander de opmars f5 miste, stortte de stelling in en werd onze voorsprong weer wat geruststellender, 1,5-3,5.

Op de overige borden stond Hans duidelijk beter, stond Roel iets beter en stond Frank verschrikkelijk. Hans bezorgde ons niet veel later de overwinning. Dat mocht ook wel, want inmiddels stond hij een behoorlijke hoeveelheid materiaal voor. Zijn tegenstander had een stuk geofferd op g4 om op die manier de koningsstelling van Hans te slopen. Het offer leverde twee pionnen op, maar verder eigenlijk niet zo heel veel. Hans bracht rustig zijn koning

in veiligheid en tikte vervolgens het punt binnen. Toch is het de vraag wat er gebeurd zou zijn als de tegenstander van Hans een zet of 2 gewacht zou hebben met zijn offer. Was de stelling van Hans echt zo veilig? Alleen de computer kan het ons vertellen. Hoe het ook zij, zoals het nu ging, verzamelden wij de matchpunten, 1,5-4,5.

Bord 5 Hans

In een soort mix van de Franse opening en het Siciliaans ging de partij van start.

Ik kwam iets beter uit de opening, maar verprutste mijn voorsprong met een fout.

Ik speelde mijn g-pion onterecht en hierdoor verzwakte ik mijn koningsstelling (ik had kort gerokeerd).

Mijn tegenstander greep dit aan, om met zijn dame druk te zetten op mijn koningsstelling.

Hoewel hij toen iets beter stond, meende mijn tegenstander om er maar gelijk een koningsaanval van te maken.

Dit deed hij door een paard te offeren. Mijn koningsstelling was nu ook weer niet zo zwak.

Ik kon dus de aanval afslaan, ten koste van 2 pionnen.

M.a.w. mijn tegenstander had niet genoeg compensatie voor het geofferde stuk, en ik stond opnieuw beter.

Vervolgens speelde ik actief en hierdoor besloot mijn tegenstander zijn dame terug te trekken en een verdedigende functie te geven.

Direct hierna speelde mijn tegenstander zijn dame richting mijn koningsstelling en bood remise aan.

Ik verwierp het remise aanbod. Met deze zet had hij namelijk een paardvork toe gelaten, waar ik handig gebruik van maakte.

Ik veroverde zo nog een loper. De tweede aanval die mijn tegenstander op mijn koningsstelling uitvoerende kon ik (vrij gemakkelijk) pareren.

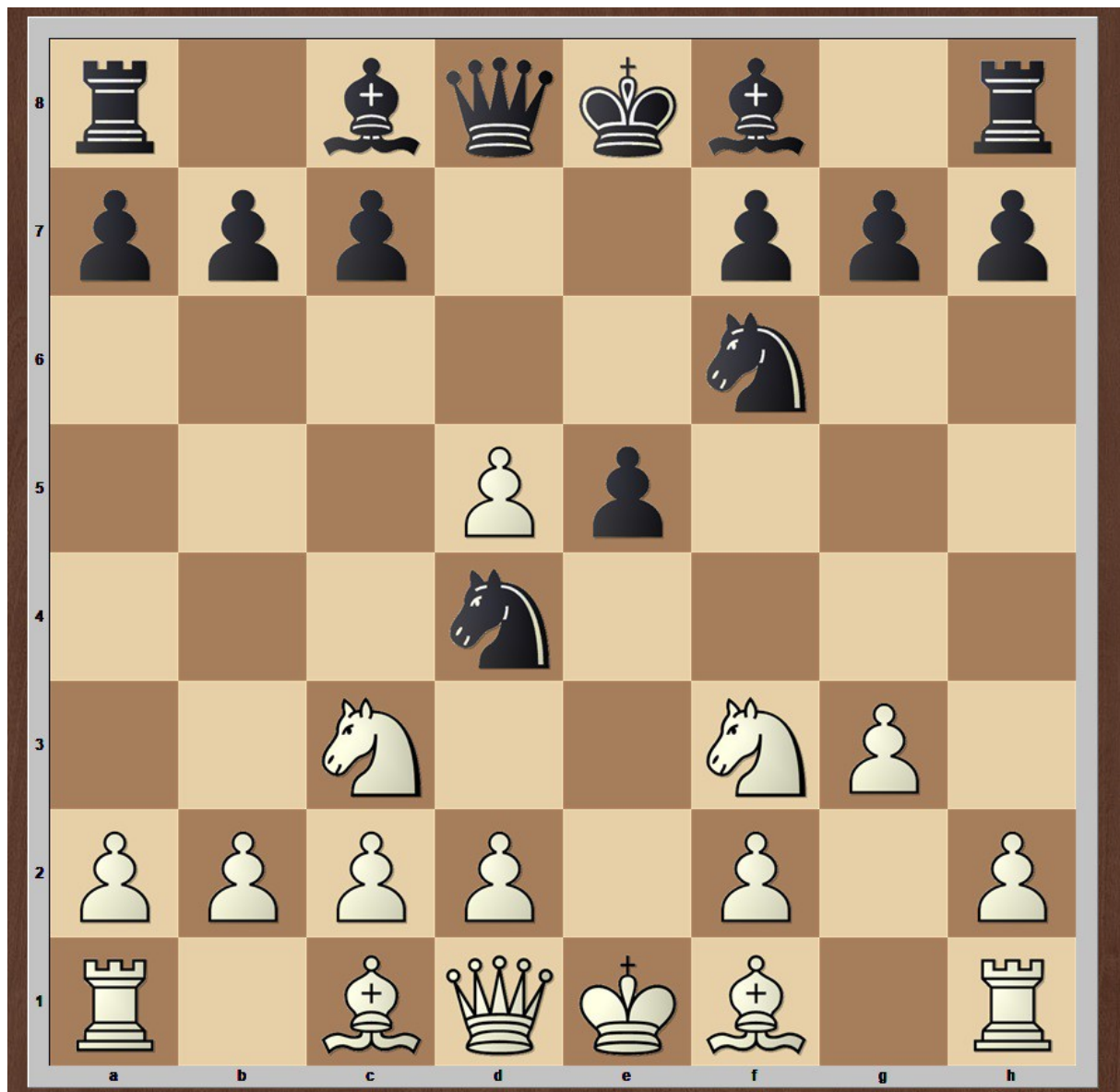
Direct hierna plaatste ik een tegenaanval, waardoor ik nog een toren wist te veroveren.

Mijn tegenstander gaf op. Hij had goed gezien dat het totaal verloren was, ondanks dat hij mijn loper nog had kunnen slaan.

Frank was de tweede speler van wLC die zijn tegenstander moest feliciteren. Vanuit de opening was hij al in de problemen geraakt. Zijn tegenstander herinnerde zich openingsvoorbereiding uit een stoffig boekje en deze voorbereiding bleek uiterst effectief. Frank zijn stelling werd door het offeren van twee pionnen aan gort geslagen. Ik vreesde dat hij vrij snel mat gezet zou worden, maar dat viel eigenlijk alles mee. Toch liep hij de hele partij achter de feiten aan en kon hij de stelling uiteindelijk niet bij elkaar houden, 2,5-4,5. Frank heeft mij nog hoopvol gevraagd of ik nu overtuigd ben van het feit dat ik hem niet meer op moet stellen. Het antwoord op die vraag is een beslist nee, dus het zou mij niet verbazen als we Frank later dit seizoen weer terug zien in het tweede team.

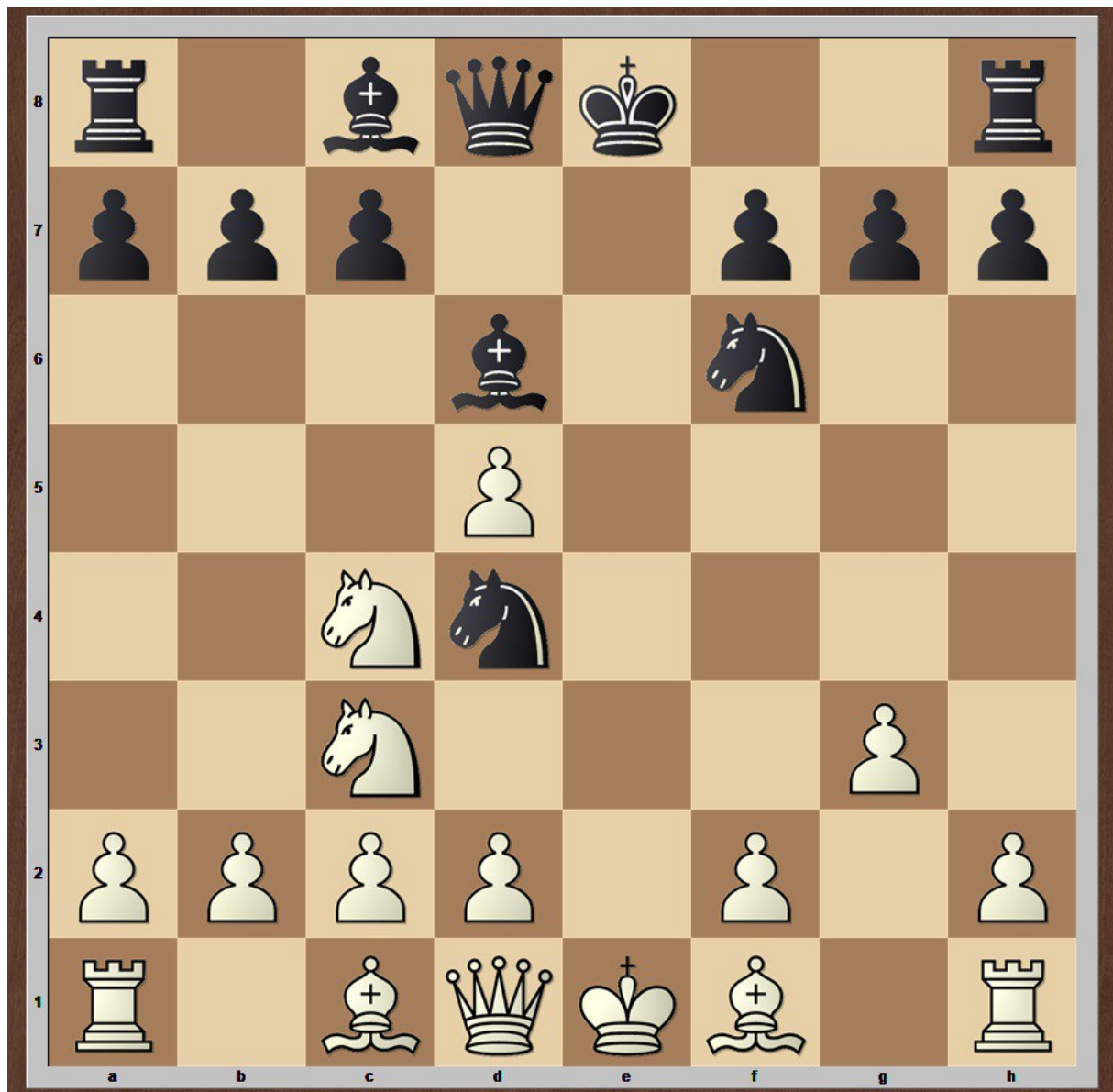
Bord 1 Frank

Afgelopen zaterdag speelde ik een partij die helaas nooit een partij werd. Ik kwam namelijk in een variant terecht die ik niet kende en die mijn tegenstander achteraf al eens bekeken bleek te hebben tot aan het punt waar hij groot voordeel kreeg. In de stelling van diagram_1 na zwarts laatste zet Pd4 besteedde ik veel tijd aan de vraag of ik wel of niet op e5 kon slaan. Wat denkt u?



Ik sloeg dus wel op e5, er volgde:

1. Pxe5 Ld6. Oeps, ik had enkel naar De7 gekeken, waarna wit inderdaad ok staat. Maar wat is er mis met mijn stelling na 2. Pc4? Volgende opgave: wat speelt zwart in diagram_2?



Antwoord: 2. .. Lxg3+. Nogmaals oeps, geen seconde naar gekeken. Na 3 hxg3 komt zwart geforceerd in het voordeel (Fritz geeft overigens hier doorploeteren met 3. h3 als beste, maar daar word je ook niet vrolijk van) na 3. .. Lg4 4. Le2 Lxe2 5. Pxe2 Dxd5 6. 0-0 Pf3+ 7. Kh1 Pxd2+ 8. f3 en hier heeft zwart de aantrekkelijke keuze tussen Pxc4 en Pxf1, beide met groot zoniet winnend voordeel.

Mijn tegenstander had vervolgens geen moeite dit voordeel te verzilveren.

Toen begon het lange, lange wachten. Roel en zijn tegenstander maakten er een ware marathonpartij van. Roel stond de hele tijd een stukje beter, maar ik heb nergens een mogelijkheid gevonden om de partij te winnen. Hij kreeg remise aangeboden en na overleg met mij werd besloten dit aanbod af te slaan. In het eindspel dat ontstond schoof het voordeel heen en weer. De tijd liep steeds verder terug voor beide spelers, waardoor het moeilijk was om steeds de beste zet te spelen. Roel ging een aantal keer zetherhaling uit de weg. Soms levert dat een overwinning op en dan krijg je achteraf alle complimenten, vandaag ging het mis. Zijn tegenstander vond een mooie manier om de partij winnend te beëindigen, waardoor de eindstand 3,5-4,5 werd.

Dankzij deze overwinning staan wij op de gedeelde eerste plaats in klasse 5g. Het belooft een spannende strijd om de titel te worden. Er staan veel ploegen op evenveel matchpunten, dus het kan

nog alle kanten op. Vijftien december gaan we proberen onze koppositie te handhaven. Inmiddels ben ik al wat afmeldingen rijker, dus ik ga weer op zoek naar vrijwilligers. Hopelijk vind ik ook deze keer weer mensen bereid om ons team te ondersteunen.

Bas