Verslag DSC 1 WLC 2 (externe ronde 1, 16-09-2017)

DSC 1		1697	WLC 2	1758	4,5	3,5	
1.	Maarten van der Burght	2159	Bas Roelen	1715	1	0	
2.	Philippe Blankert	1917	Henny Wilbrink	1835	1	0	
3.	Mark Maas	1831	Leo van Ijzendoorn	1751	½	½	
4.	Ivo de Ligt	1687	Jasper Krenning	1790	0	1	
5.	Jan Haast	1628	Pierre Buijs	1718	½	½	
6.	Johan Ramstijn	1469	Piet Koster	1832	0	1	
7.	Stefan van den Brand	1523	Dannie Beijk	1711	½	½	
8.	Xander Mahieu	1363	Hans Baijens	1712	1	0	

WLC 2 is het seizoen net zo begonnen als vorig jaar. “Goed nieuws” hoor ik u denken, “was vorig jaar niet een heel geslaagd seizoen.” Inderdaad, vorig jaar ging het fantastisch met WLC 2. De enige uitzondering op dat uitstekende jaar was helaas wel de eerste wedstrijd. Die verloren we namelijk totaal onnodig met 4,5-3,5. Vandaag kwamen dezelfde cijfers op mijn papiertje te staan. Het enige goede nieuws was dat de uitslag vandaag niet totaal onnodig was. We hebben misschien aanspraak gemaakt op een puntendeling, maar eigenlijk heeft er nooit meer in gezeten. Gezien de gemiddelde rating van onze tegenstanders is dit een teleurstellend resultaat, maar als we de lijn van vorig jaar doorzetten, en het begin is daar alvast mee gemaakt, dan is dit wel de enige nederlaag die we dit jaar hoeven te incasseren. Dat hebben we dan alvast maar gehad.

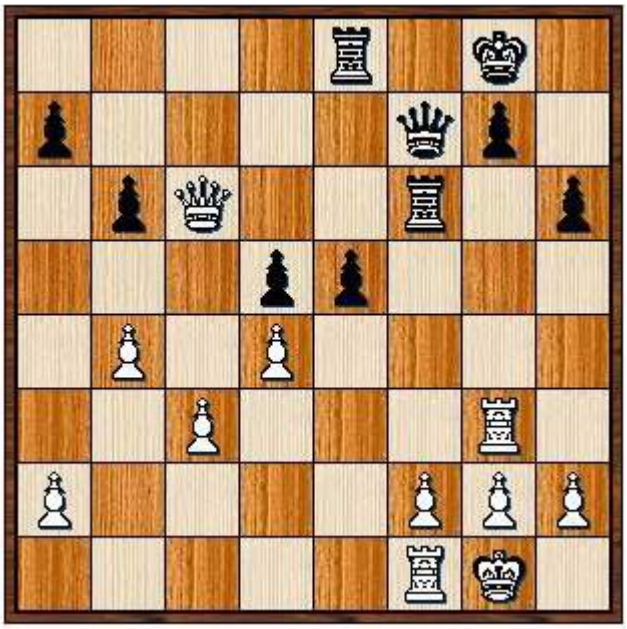
De middag begon nog wel prima. In redelijk zonnige omstandigheden reden wij richting Dongen. De sfeer was goed en iedereen had zin in het nieuwe schaakseizoen. We werden in Dongen hartelijk ontvangen en na het eerste drankje werden de klokken omstreeks 13:00 gestart. Het duurde vrij lang voordat het eerste resultaat te noteren viel. Dat was al meteen slecht nieuws. Henny is volgens mij nooit helemaal in zijn spel gekomen en dat resulteerde na een kleine twee uur spelen in de eerste nederlaag, 1-0.

Bord 2 Henny

Mijn partij van vandaag mag de naam "partij" eigenlijk niet dragen, zo slecht. Om de reputatieschade zoveel mogelijk te beperken zal ik jullie de zetten dan ook onthouden. Na zes zetten was het in hogere zin eigenlijk al uit en in het vervolg werd het in rap tempo alleen maar erger. Mijn laatste fout was dat ik veel te laat (op de 26e zet) opgaf.

Die stand werd al vlug gelijk getrokken door Piet. Piet, u weet nog wel, de man die vorig jaar 8,5 uit 9 scoorde, was in een eindspel beland dat aardig richting de remise leek te gaan. Piet leek een pion te gaan verliezen, maar zijn actievere stukken zouden dit verlies gecompenseerd hebben. Dit alles is nooit op het bord gekomen omdat de tegenstander van Piet plotseling verschrikkelijk de fout in ging, 1-1.

Bord 6 Piet



Net toen ik zat uit te rekenen hoe ik na 34. Dc6-b5 e5xd4 35. c3xd4 Tf4 mijn verloren pion kon heroveren kwam er als een donderslag bij heldere hemel wits zet 34. Tg3xg7 schaak.
Daar zijn geen woorden voor, ik sloeg natuurlijk niet met de dame maar met de koning terug: einde verslag.

Met deze gelijke stand op het formuliertje viel er nog niet heel veel van de uitslag te zeggen. Jasper stond duidelijk beter, een pion voor en een mooiere stelling. Dannie had remise afgeslagen en speelde door voor de winst, dus die zal ook wel wat beter gestaan hebben. Leo en zijn tegenstander vochten een loopgravenoorlog uit, waarbij het voor mij onduidelijk was wie er beter zou staan. Pierre zijn stelling was op dat moment volkomen onduidelijk voor mij. Ik stond minder, maar er was nog geen directe reden voor paniek. Hans stond als enige duidelijk minder.

Leo was als derde klaar. In een partij die uiteindelijk geruisloos voorbij ging, werd het evenwicht nooit verbroken. Remise was derhalve de juiste afspiegeling, 1,5-1,5.

Bord 3 Leo

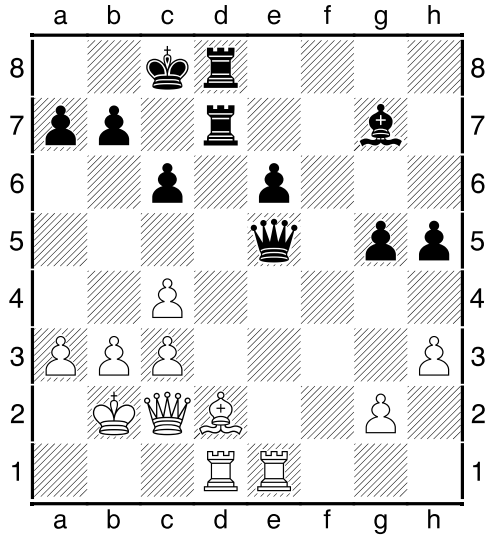
Ik speelde tegen Mark Maas. Na een aantal zetverwisselingen kwam er uiteindelijk een neo-Catalaanse opening op het bord. In een gesloten stelling had ik na de zet f4 wat meer ruimte maar de zwarte stelling was zeer solide en Mark speelde nauwkeurig. Na een ruil op b5 werd de c-lijn geopend en werden alle zware stukken op de c-lijn geruild. Er restte een eindspel met drie lichte stukken. Ik had het loperpaar maar in een gesloten stelling doe je daar niet veel mee. Nadat er nog een stel paarden waren geruild werd er tot remise besloten. Thuis gekomen liet de computer weten dat de eindstelling beoordeeld kon worden met 0.00 . De hele partij

had zich afgespeeld tussen –0.10 en +0.31 dus het evenwicht is nooit verbroken geweest. En terechte maar weinig opwindende remise.

Dit resultaat was prima voor ons. Leo was er namelijk keurig in geslaagd het ratingoverwicht van zijn tegenstander te neutraliseren. Dat is mij niet gelukt! Ik had mijzelf namelijk op bord 1 gezet. Daar trof ik een speler met een rating van 2159. De stelling ging redelijk lang een soort van gelijk op, hoewel ik nooit echt lekker gestaan heb, maar uiteindelijk was een tactische combinatie van mijn tegenstander voldoende om het volle punt binnen te halen, 2,5-1,5.

Bord 1 Bas

Van te voren wist ik vrijwel zeker dat ik een zware middag tegemoet zou gaan. De verwachting, die ook uit kwam, was dat ik tegen een 2150-speler zou moeten spelen. Dat ging een tijdje best redelijk, maar heel prettig heb ik nooit gestaan. Mijn verdediging bleef redelijk lang in stand, maar echt eigen spel heb ik niet gehad. In tijdnood, toen ik toch al zwaar in de verdrukking stond, kwam daar nog een tactisch grapje overheen, zie hieronder. Dat leidde direct tot een opgave mijnerzijds.



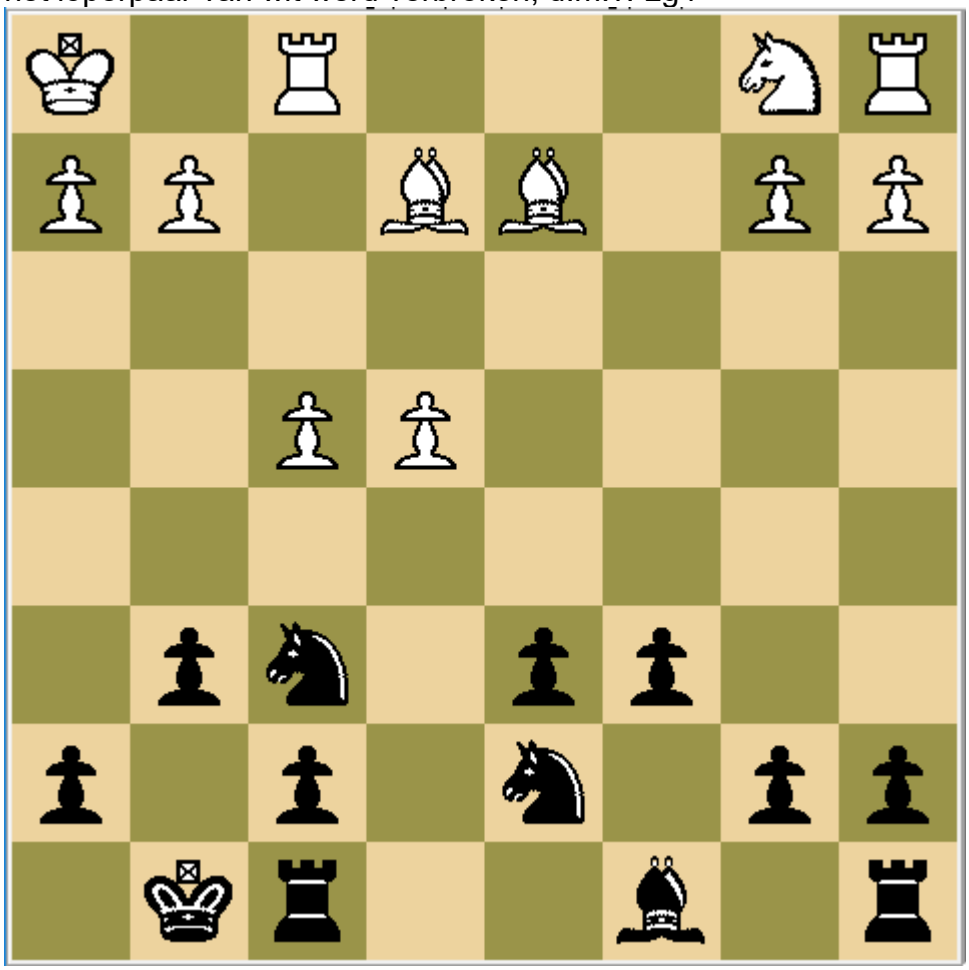
Mijn laatste zet (Tfe1) wordt hier hardhandig afgestraft met Txd2. Dat is meteen uit.

Jasper maakte die achterstand snel ongedaan. Nadat hij een pion gewonnen had, won hij er nog eentje. Tel zijn betere stelling daarbij op en het mag geen verrassing zijn dat Jasper de partij wist te winnen, 2,5-2,5.

Bord 4 Jasper

Na een Moderne Opening kreeg ik de pion op d4 cadeau. De prijs hiervoor was wel mijn zwartveldige loper. Enig compensatie voor wit ging verloren omdat de dames geruild werden. Na 16. .....Pf6 werd e4 onder vuur genomen, Wit had het hier lastig mee, maar hij kon het nog keepen. 17. Pc3 Pc5 18. Lf3 Te8 19. Te1 is het plan voor

zwart om b2 onder vuur te nemen. Dit hoeft op zich nog geen probleem te zijn, echter zwart rekende verder dan wit. Het zwarte paard op b2 kan gered worden, en het loperpaar van wit werd verbroken, d.m.v. Lg4



Het was een rustig schaakpartijtje, waarin stellingsvoordeel en 2 pionnen voor de winst opleverde. Niet lang erna kwam er nog een derde pion bij en mijn tegenstander gaf op.

Van die gelijke stand hebben we niet heel lang mogen genieten. Hans, die aan het achtste bord een jeugdspeler met een lage rating trof, was eigenlijk vanuit de opening al in de problemen geraakt. Zijn tegenstander bleef de ene na de andere goede zet op het bord toveren en Liet Hans niet meer terugkomen in de partij. Dat resulteerde uiteindelijk in een verdiende overwinning, 3,5-2,5.

Bord 8 Hans

Ik speelde met zwart de Scheveningen variant van het Siciliaans.
Een nieuwtje voor mij, maar dat zou geen probleem moeten zijn dacht ik, tegen een op papier "mindere" speler.
Mijn tegenstander kende de opening ook niet zo verklaarde hij na de partij, maar wist mij wel in de problemen te brengen met een agressieve opstelling.
Hij koos namelijk voor de lange rokade terwijl ik reeds de korte rokade had gespeeld.
Ik was net iets te traag met mijn counter op de damevleugel, waardoor zijn

Koningsaanval eerder kwam.
Ik speelde goed, ware het niet dat ik een verdedigende fout maakte (d.w.z. dat weet ik ondertussen na analyse met de computer), die hij uitstekend wist te benutten.
Op de 28e zet gaf ik op, maar ik had evengoed 5 zetten eerder op kunnen geven.
Mijn tegenstander, een jeugdspeler, heeft goed gespeeld; mijn complimenten.

Dannie kwam mij op dit moment melden dat er waarschijnlijk toch echt niet meer dan remise uit zijn partij te halen viel. Helaas, het is niet anders. Hij heeft in ieder geval een hele middag voor een beter resultaat zitten knokken, 4-3.

Bord 7 Dannie

Net als dinsdag bij de interne competitie kreeg ik ook nu na 1.e4 als antwoord 1. ..... d5.
Deze keer werd er, nadat ik 2. e x d5 speelde, met de Dame teruggenomen en kon ik mijn stukken gaan ontwikkelen. Ik kwam relatief makkelijk te staan en kon goed gebruik maken van een nog niet ontwikkeld paard op b8. Door een misrekening van mijn tegenstander kon ik 2 (losse) pionnen winnen. Ik besloot daarop 1 pion terug te geven en geforceerd alle zware stukken af te ruilen. Dat was dus een misrekening van mijn kant; het eindspel met 3 pionnen en een loper tegen 2 pionnen en een loper was niet meer te winnen, helaas; Remise.

Daarmee kwam alle druk op de schouders van Pierre te liggen. Zijn tegenstander bood remise aan, wat Pierre gezien de stand natuurlijk afsloeg. Maar toen er na enig ruilen een eindspel op het bord verscheen van ieder 3 pionnen op een vleugel en ieder een paard, was er geen reden meer om door te spelen, 4,5-3,5.

Bord 5 Pierre

Na de eerste zetten (Engelse opening) kwam er een gelijke stelling op het bord. Deze werd echter steeds ingewikkelder en we moesten beiden goed opletten geen fout te maken.

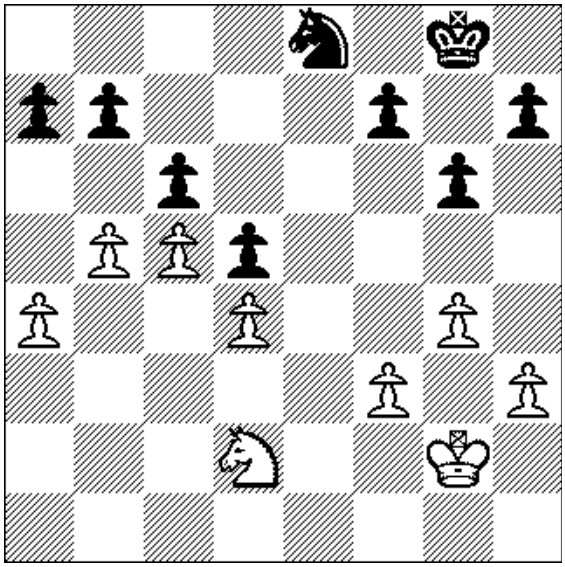
Op de 34^{e} zet vereenvoudigden we de stelling door de laatste torens te ruilen. Hier had mijn tegenstander echter de mogelijkheid gehad door slagwisseling en inleveren van de kwaliteit een voordelige stelling te verkrijgen.

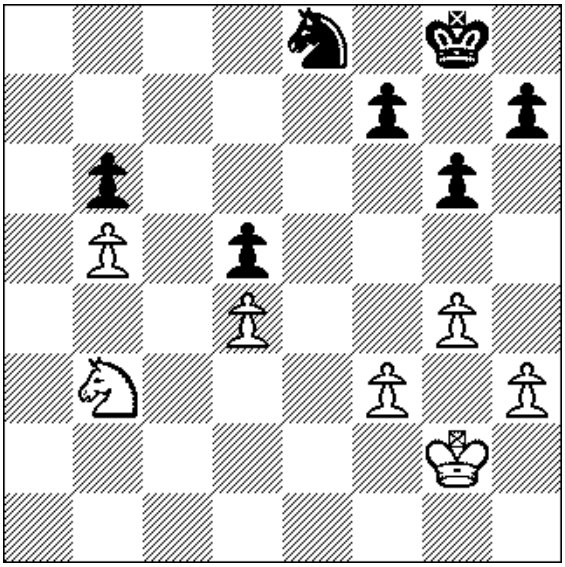
Na 39. … Pf6-e8 was de onderstaande stelling ontstaan (diagram 1). Ik moest de 40^{e} zet doen en had nog 2 minuten op de klok. Wat te doen? 40. b5xc6 of 40. Pd2-b3 ?

In de auto terug en thuis achter de computer had ik beter 40. b5xc6 kunnen spelen met licht blijvend voordeel.

Ik koos echter voor **40. Pd2-b3** waarna via **40. … c6xb5 41. a4xb5 b7-b6 42. c5xb6 a6xb6 (diagram 2)**

43. Pb3-c5 Pe8-c7 44. Pc5-d7 Pc7xb5 45. Pd7xb6 Pb5xd4 46. Pb6xd5 tot remise werd besloten.





Pierre

Al met al een verdiende overwinning voor onze tegenstanders. Die hadden ook nog wel wat goed te maken, vorig jaar wisten wij namelijk met 4,5-3,5 te winnen. Zou een volgende confrontatie een vredige uitkomst hebben?

Bas