

Blerick 2

WLC 2

	Naam	Rating	1 ½ 0	Naam	Rating	1 ½ 0	
1	Simon Hammerich	2015	1	Jasper Krenning	1812	0	
2	Mathis Mroczek	2142	1	Bas Roelen	1759	0	
3	Roland van Vliembergen	2024	1	Leo van IJzendoorn	1727	0	
4	Crhistoph Wolff	2030	½	Armin Kohlrausch	1640	½	
5	André Krueger	2003	0	Peter Koymans	1983	1	
6	Peter Schelwokat	1950	0	Hans Baijens	1820	1	
7	Jose Alonso	1899	1	Wim Lucassen	1506	0	
8	Norbert Raygrotski	1818	0	Henny Wolbrink	1819	1	
9							
1 0							
Totaalscore:			4,5	Totaalscore:			3,5

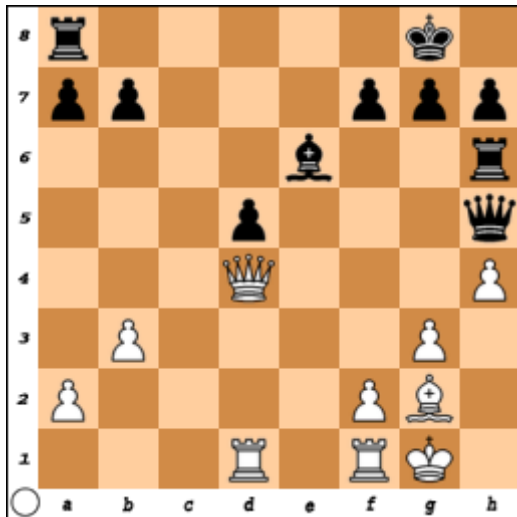
Op zaterdag 7 maart verlieten wij het mooie Brabant om in Venlo te kunnen spelen tegen Blerick 2. Blerick is de trotse koploper van klasse 4I. Zij delen de eerste plaats op matchpunten met 't Kasteel. U weet wel, het team dat wij in ronde 2 op 4-4 hielden. Maar Blerick is op rating toch andere koek. Om u een idee te geven, het team waar wij op 7 maart tegen speelden is sterker dan het team waar WLC 1 die dag tegen speelde. Kansen lagen er dus nauwelijks.

Ik besloot een poging te wagen via een tactische opstelling Peter (bord 5), Hans (bord 6) en Henny (bord 8) hadden dan in ieder geval tegenstanders tegenover zich zitten die qua sterkte in de buurt van hun eigen rating zijn. De rest, tja, de rest die zou moeten lijden in het belang van het team.

We hielden het allemaal verrassend lang vol. Rond 15:00 (de wedstrijd begon om 12:00) begon er voor het eerst wat tekening in de strijd te komen. Ikzelf was de eerste persoon die mijn tegenstander moest feliciteren. De geïsoleerde d-pion waarmee ik de hele partij had gezeten gin uiteindelijk verloren en toen stortte mijn stelling in. 1-0.

Bord 2 Bas

Ik speelde tegen hun ratingmonster (2142). Eenmaal van het schaakbord af bleek het een heel vriendelijk ratingmonster overigens. De partij ging lange tijd redelijk gelijk op. Ik kwam alleen met een geïsoleerde pion te zitten. Hij verhoogde de druk op de pion, ik verdedigde de pion zo goed en zo kwaad als het ging. Toen ik vermoedde dat de pion niet langer goed te verdedigen zou zijn, besloot ik een aanval op zijn koning op te zetten in de hoop dat die aanval compensatie zou bieden voor de pion.



Hier besloot ik helaas van dat plan terug te komen. Als ik hier de zet g5 had gevonden, zoals mijn tegenstander mij in de analyse vertelde, had het een behoorlijk spannende partij geworden. Wij konden in ieder geval geen variant vinden waar wit duidelijk beter kwam te staan.

Toen ik de zet g5 niet vond, ging de pion geruisloos verloren en werd ik daarna soepeltjes van het bord getikt.

We kwamen vervolgens op 2-0 achter. Wim, die ons bijstond in onze nood, hield lang goed stand tegen een speler met een rating van bijna 1900. Maar toen de eerste pion verloren ging (rond zet 25), was dat de opmaat naar een verloren partij. Er verdween nog wat meer materiaal van het bord en er restte weinig anders dan de felicitaties over te brengen.

Bord 7 Wim

Ik mocht dus invallen bij het tweede team. en mocht ook mijn voorkeur voor de kleur geven. Dat was dus wit, dus kwam ik aan het 7de bord te zitten. Na een rustige opening d4, Pf6, c4 e6, kwam er naar mijn mening een evenwichtige stelling op het bord. Na wat onzorgvuldig denkwerk van mijn kant, kwam op de zeventiende zet van zwart Pf4 op het bord. Dat was het begin van het einde. Ik kon de schade nog enigszins beperken, tot ik op de 23ste zet pionnen begon weg te geven. Dat aantal liep op tot 4 pionnen en na de 35ste zet van zwart waarbij hij met een van zijn vrijpionnen op kwam zetten vond ik het welletjes en gaf ik op.

Toen bleek, dat voor deze ene keer, de tactische opstelling goed uitpakte. We kwamen namelijk weer helemaal terug in de wedstrijd. Eerst was het de beurt aan Henny om een mooie overwinning bij te schrijven. Zoals hij zelf zei "een partij zonder grote fouten van mij". Die zie ik graag, 2-1.

Bord 8 Henny

Zie elders in dit verslag voor de partij van Henny.

Ook Hans deed een duit in het zakje. De hogere klasse schijnt hem niet te deren. Hij blijft gestaag de overwinningen aan elkaar schaken. Ook nu wist hij een mooie eindspeloverwinning aan zijn totaal toe te voegen, 2-2.

Bord 6 Hans.

De opening begon symmetrisch. Het eerste belangrijke moment in de partij ontstond toen een 3-tal zwarte pionnen op de damevleugel ver waren opgerukt.

Mijn tegenstander dreigde één van deze pionnen te veroveren. Zwart had toen slechts 1 verdediging. Dat was om zelf een witte pion aan te vallen; en wel de g2-pion.

Beide koningen waren namelijk niet gerokeerd en zouden dat ook tijdens het vervolg v.d. partij niet gaan doen. Door een fout van wit kwam zwart hier goed door deze fase.

Wit had inderdaad een extra pion gewonnen, maar hier tegenover stond dat zwart er 2 had veroverd (de g- en f-pionnen). Vanaf de 24e zet belanden we in een toren eindspel.

Met wit 2 torens en 4 pionnen en zwart dus 2 torens en 5 pionnen (met een dubbel pion en één vrij pion). Door een 2e fout van mijn tegenstander veroverde ik nog een pion en verkreeg hierdoor een 2e vrij pion.

Wit wist vervolgens een vrij pion terug te pakken, maar ten gevolge hiervan werd de andere vrij pion zeer gevaarlijk. Wit kon nog net zijn toren op het promotie veld van de pion plaatsen om promotie te voorkomen.

De rest was niet moeilijk meer. Zwart veroverde nog een pion en verkreeg naast de gevaarlijke vrijpion nog een verbonden vrijpion. Wits laatste pion stond ook op het punt geslagen te worden.

Op de 42e zet gaf mijn tegenstander op.

Met nog vier borden bezig begon het er ineens uit te zien alsof wij écht kansen hadden. Peter stond gewonnen. Hij moest nog wel even wat werk verzetten, maar het eindspel dat hij had F+E+A+toren+koning tegen G+G+G+toren+koning zou hij zonder meer richting een overwinning schuiven. Ook Armin speelde een ontzettend goede partij. Hij had tegen een 2000+ speler twee pionnen buit gemaakt en begon aan de verzilvering van een eindspel toren en twee pionnen tegen toren. Leo leek een gelijkwaardig eindspel te hebben, dus ook op dat bord lagen er kansen. Jasper leek wat slechter te staan, maar er leken nog mogelijkheden te zijn om het de tegenstander flink lastig te maken.

Het ging mis op het bord van Jasper. Hij misrekende zich door een toren niet terug te slaan en voor een eeuwigschaakmotief te kiezen. Het enige nadeel van dit motief was dat de schaakjes opraakten en dat hij toen een toren achter stond, 3-2. Had hij de toren teruggeslagen, dan was er een lastig dame-eindspel op het bord verschenen, waarin de tegenstander de beste kansen had, maar waarin Jasper zeker nog had kunnen rommelen.

Bord 1 Jasper

Dit verlies lijkt achteraf de opmaat geweest te zijn voor nog veel meer ellende. Peter had daar nog geen last van, want hij wist zijn tegenstander aan de kant te schuiven. Hij kwam nog wel gefrustreerd melden dat hij een directe winst had gemist, maar zijn tegenstander geloofde het een paar zetten later toch, 3-3.

Bord 5 Peter

Ik speelde een uitstekende partij. Ik kreeg een goed paard tegen een slechte looper. Ik zette mijn paard op d6. Na dameruil kwam ik in een beter eindspel. Na een kwaliteitsoffer (hij moest de kwal snel teruggeven), kwamen we in een toreneindspel waar ik hem een triple g pion gaf. Daar heb ik mijn tegenstander nog remisekansen gegeven, die hij niet benutte vanwege tijdnoed.

Inmiddels stond Armin nog steeds die twee pionnen voor. Hij had gekozen om het eindspel G+E+toren+koning tegen Toren+koning te verkiezen boven G+H+toren+koning tegen toren en koning. Beiden winnen, maar de meesten van ons hadden de pionnen toch graag aan elkaar gehouden. Leo

was inmiddels een belangrijke pion kwijtgeraakt, waardoor het paardeneindspel een lastig verhaal leek te worden. 'De vrije b-pion begon aan een opmars en het was niet duidelijk hoe die hardloper gestopt moest worden.

Armin ploeterde en ploeterde, dacht na en dacht na en wij begonnen ons steeds meer zorgen te maken. Die overwinning, die zou er toch wel komen?! De voortzetting van het toreneindspel was niet makkelijk te vinden en dus besloot Armin een pion te geven om met de E-pion te kunnen lopen. Dat bleek geen goed idee. De G-pion ging verloren en kort daarna verdween zijn collega op de E-lijn ook van het bord, waardoor het slechts 3,5-3,5 werd. Helaas, helaas vooraf riep ik nog enthousiast dat ik blij zou zijn met een remise, maar nu waren we toch allemaal wat teleurgesteld, vooral Armin. Laat ik daarom in dit verslag wat bemoedigende woorden spreken "Armin er zijn minstens twee redenen waarom dit een heel goede partij was a) je speelde een duidelijke plusremise tegen een tegenstander met een rating van ruim 2000 punten en b) je kwam op geen enkel moment in tijdnood, wat daarvoor wel vaak gebeurde".

Bord 4 Armin

Met zijn laatste bericht (over mijn eerste punt voor WLC II) had Bas duidelijk de verwachting gewekt naar meer, ook al was Blerick nu niet de opponent waar wij op veel bordpunten konden hopen. Wat er uiteindelijk gebeurde was meer dan verrassend, maar ook behoorlijk pijnlijk voor mij. Zonder de rating van mijn tegenstander te kennen, had ik in 50 zetten een totaal gewonnen positie opgebouwd, en ook mijn tijdsbudget was op orde. De stand was 3:3, en naast mij zat nog Leo in een remiseachtige positie te spelen. Dus, wij zouden misschien kunnen winnen?!? Het had mooi kunnen zijn, maar mijn schaakintuïtie heeft mij op een belangrijk moment verlaten, tot afgrijzen van de teamgenoten, en zo kon Christoph en heel Blerick ontsnappen. Mijn excuses voor het ongemak.

Wolff,Christof (2033) - Kohlrausch,Armin (1640) [B27]

KNSB 4i Bd 4 (6), 07.03.2020

[Tactische Analyse 2.20 (16s)]

1.e4 c5 2.Nf3 g6 3.d4 cxd4 4.Qxd4 Nf6 5.e5 Nc6 [Dit is een van de scherpste varianten van de snelle draak, biedt volgens de boeken de beste kansen voor wit, maar die moet dan wel erg precies spelen, en dat lijkt ook voor een 2000+ speler niet makkelijk.]

6.Qc4 d5= 7.Qa4 Nd7N 8.Bb5 [Zwart is iets beter.]

8...Nb6 [die pion wou ik wel geven voor de ontwikkeling en het spel van de lopers] [8...Bg7 f]

9.Bxc6+ ♣ bxc6 10.Qxc6+ Bd7 11.Qc3 Bg7 12.0-0 0-0 13.Bg5 Rc8 14.Qd2 [14.Qd4=]

14...Nc4 [14...Bg4! ♣ ...Lxf3 is de sterke dreiging. 15.Qe2 Bxf3 16.Qxf3 Rxc2]

15.Qxd5 Nxb2 16.Na3 h6 [Zwart heeft compensatie.]

17.Be3 Qc7 18.Qd4 Na4 [volgens stockfish heb ik licht voordeel, die in de volgende zetten continu groeit]

19.c4 a6 20.Rab1 [20.Rac1=] **20...Bf5 21.Rb4 Rfd8** ♣ [Zwart heeft een sterk initiatief.]

22.Qa1 [het tegendeel van centraliseren, nu -1.14]...**Nc5 23.Bd4 Bg4** [Dreigt te winnen met ...Lxf3.]

24.Qc3 [nu -2.27] [24.Bxc5 ♣ is een betere verdediging. 24...Qxc5 25.Rb3]

24...Bxf3! -+ 25.gxf3 Ne6 26.Bb6 Bxe5 [Dubbele aanval]

27.Qe3 Bxh2+ 28.Kh1 Qd6 [28...Qd7 -+ 29.Kxh2 (29.Bxd8 Lijdt naar mat. 29...Nf4 30.Qxf4 Bxf4 31.Kg2 Rc5 32.Bxe7 Rh5 33.Rb8+ Bxb8 34.Bh4 Rxh4 35.Rh1 Rxh1 Overwerkt stuk 36.Kxh1 Qh3+

Dubbele aanval 37.Kg1 Bh2+ 38.Kh1 Bg3+ Ontdekte Aanval 39.Kg1 Qh2+ Dubbele aanval 40.Kf1 Qxf2#) 29...Qd6+ Dubbele aanval 30.f4 Qxb4 31.Bxd8 Rxd8]

29.c5 [29...Qd3 30.Qxd3 Rxd3] **30.Nc4** [30.Bxd8= Houd de belans. 30...Rxd8 31.Qxh6]

30...Qd3 31.Qxd3 [31.Kxh2 was de moeite waard. 31...Qxf1 32.Bxd8 Rxd8 33.Qxc5]

31...Nxd3 → **32.Ra4** [nu is het weer -2.40]

32...Bc7 [die zet had ik lange tijd niet gezien, mijn opponent ook niet, daarmee zijn al mijn hangende stukken gered.]

33.Rxa6 [33.Be3] **33...Bxb6 34.Nxb6 Rc6** [dreigt het paard te winnen, en leid tot ruilen van wat materiaal. Nu -4.60]

35.Kg2 Nb4 36.Ra8 Rxa8 37.Nxa8 [en hier had ik het paard kunnen winnen met Nd5, waardoor beide velden van het witte paard geblokkeerd zijn.]

37...Nxa2 [Eindspel KTP-KTP] [37...Nd5 38.Rb1 Rc8 39.Nb6 Rb8 40.Nxd5 Rxb1]

38.Re1 e6 39.Rb1 Nc1 40.Nb6 Rc7 41.Na4 Nd3 42.Rd1 Nf4+ 43.Kg3 Nd5 [ik had het plan, met het paard op d5 de toren op de d lijn te blokkeren. Maar het paard staat op f4 nog sterker en ik had het met g5 moeten verdedigen]

44.Nb2 Kg7 45.Rd4 f5 46.Nd3 Kf6 47.f4 Rc3 [Wit moet nu ...Pxf4! voorkomen.]

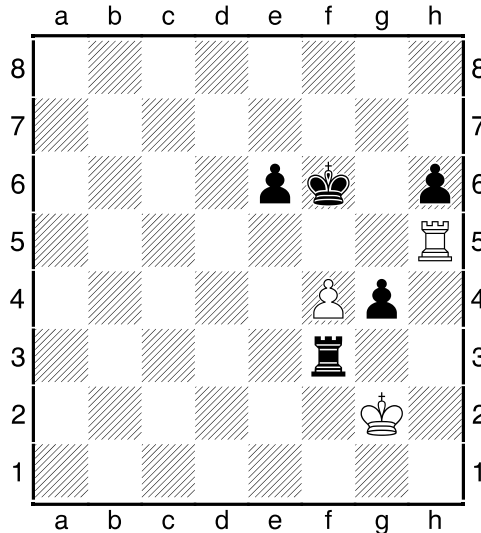
48.f3? [48.Kh2] **48...Ra3 49.Nb4?** [49.Nf2] **49...Nxb4 50.Rxb4** [KT-KT]

50...g5 51.Kg2 [51.fxg5+ Kxg5 52.Rb8]

51...g4 52.fxg4 fxg4 53.Rb5 Rf3 54.Rh5 [dit is de cruciale positie van het eindspel (na zetherhaling hetzelfde na zet 56, zie het volgende diagram). Ik kon dus de f4 pion winnen voor ofwel mijn h of mijn e pion. Mijn gedachten: verbonden vrijpionnen zijn zeer sterk, maar zijn er misschien truks op h en g lijn? Maar ja, separate vrijpionnen kunnen in zo'n eindspel eigenlijk nooit sterker zijn. Stockfish geeft hier -65.00]

54...Kg6 55.Re5 [alles was gereed voor de afwikkeling naar verbonden vrijpionnen. Maar toen zag ik na Rxf4 Kg3, en ik kreeg geen vat op de dreiging tegen mijn g pion. Als ik met de toren op de 4de rij blijf, wordt mijn koning na Rxe6 afgesneden, en dat leek me gevaarlijk. Wat ik pas in de thuisanalyse zag: Rxf4 Kg3 Rf5, en dan komt mijn koning naar g5 en kan wit zeker opgeven. Maar ja, ik had wel voldoende tijd, maar was ook uitgeput, en heb een verkeerde beslissing genomen, die mij een half punt en het team een teampunt heeft gekost. En bijna het hele team stond rond het bord en zag het gebeuren.]

55...Kf6 [55...Rxf4 56.Kg3 Rf5 57.Rxe6+ Kg5] **56.Rh5!** [



]

56...Rxf4? [en na deze zet zakt de beoordeling naar -1.17] [56...Rh3!-+ en Zwart blijft duidelijk aan de top. 57.Re5 (57.Rxh3 gxh3+) 57...Rf3 58.Rh5]

57.Rxh6+ ♖ Kf5 58.Rh5+ Ke4 59.Kg3 e5 60.Rh1 Kd5 61.Rd1+ Rd4 62.Ra1 Ke6 [En nu zou ...Kf5 winnen.]

63.Rf1 Kd5 64.Ra1! Kc4 [Zwart zou moeten spelen 64...Rb4 ♖ 65.Ra8 Rd4]

65.Re1!= [De stelling is gebalanceerd.] **65...e4** [Neem niet 65...Kd5 66.Rf1 ♖]

66.Kxg4 Kc3 67.Kf4 Kd3 68.Re3+ [Nauwkeurigheid: Wit = 59% (28/20/60), Zwart = 71% (34/18/61).]

remise

Toen wisten we wel dat het doek gevallen was. Leo, die overigens tegen zijn ex-promotiekandidaat speelde, (zou je zo'n titel kunnen afpakken als je wilt van je begeleider?) stond nog steeds die ene pion achter en Roland bleek handig om te kunnen gaan met paarden. Het beestje sprong het halve bord over en dwong Leo uiteindelijk tot overgave, 4,5-3,5.

Bord 3 Leo

Ik speelde met wit tegen Roland van Vliembergen, een goede bekende want ik heb hem de laatste jaren begeleid bij zijn promotie onderzoek op de TU/e. Ik wist natuurlijk hoe sterk hij is (huidige rating 2024) en ik begon daardoor enigszins bevreesd aan de partij en probeerde zo degelijk mogelijk te spelen. Dat pakte best goed uit want Roland speelde verrassend heel voorzichtig en defensief waardoor ik met wit een mooi ruimtevoordeel kreeg. Er leken geen mogelijkheden te zijn om de partij in de aanval te beslissen en ik bleef proberen om mijn stelling niet teveel te compromitteren wat er toe leidde dat het voordeel langzaam verwaterde en er steeds meer stukken werden afgeruild. Er zijn mogelijkheden geweest om scherper op de aanval te spelen, een beetje meer risico nemen had gekund. In de afwikkeling naar het eindspel wist Roland een vrijpion op de damevleugel te creëren wat achteraf gezien de beslissende wending bleek te zijn ondanks dat de stelling nog steeds door de computer als gelijk werd beoordeeld. Er resteerde een eindspel met ieder 5 pionnen en paard waarin ik remise aanbod maar Roland wilde doorspelen en hij deed dat op een hele nauwkeurige wijze. Ik werd helemaal tureluurs van alle mogelijke paard manoeuvres en maakte toen rond de 45e zet de beslissende fout die me een belangrijke pion kostte en uiteindelijk de partij. Tja, het krachtsverschil gaf

de doorslag in het eindspel alhoewel ik toch met een lichte kater bleef zitten. Er had meer ingezet en een remise had een uitslag van 4-4 betekend.... Jammer, maar het was geen onaardige partij en ook leuk om Roland weer eens tegen te komen.

Voraf had ik zonder aarzelen getekend voor deze uitslag. Gezien het verschil in rating is het een mooi resultaat. Nu zette ik op zaterdag met enige tegenzin en een bittere nasmaak mijn handtekening onder het wedstrijdformulier. We waren zo dichtbij en houden er niets aan over. Erg jammer!

Op 28 maart gaan we weer door met de externe competitie. Met nog drie ronden te gaan staan we zevende in onze klasse. Zuid Limburg heeft 2 matchpunten, Maastricht en UVS hebben er 3 en wij hebben er vier. Er degraderen twee teams, dus het blijft onverminderd spannend onderin. Maar we gaan er vast niet uit, toch?

Bas