

Verlag WLC 2 – OSV 1

Op een koude winterdag mochten wij aantreden tegen OSV 1. Dat is een lastige tegenstander met enkele gehaaide opponenten aan de topborden, maar ook solide spelers aan de lagere borden. Het is niet voor niets dat zij op de voorlopige tweede plaats staan in onze klasse. Begin dit jaar (seizoen 2021-2022) hadden we tegen OSV een mooie 4-4 gescoord, dus aan ons lag de taak om dit kunststukje te herhalen.

Teamleider Bas had opnieuw een mooie opstelling gemaakt waarin hij zelf overigens niet meespeelde. Thomas Kools was de wedstrijdleider en hield vanuit zijn tafel op het podium met een scherp oog het overzicht over alle partijen.

De score werd geopend door Ralf op het 6^e bord. Op zijn bord ging het er flitsend aan toe met een gambietvariant waar zijn tegenstander geen antwoord op wist. Ralf schreef er zelf het volgende over:

“Ik begon wat snotterend aan de partij, dus hoopte eerlijk gezegd vooraf al op een korte partij. Mijn tegenstander wilde hier gelukkig graag aan meewerken, doordat hij wat flinke missers maakte tegen mn Evans gambiet.

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lc4, Lc5 4. b4, Lxb4 5. c3, La5 6. d4, exd4 7. 0-0, d6 8. cxd4, Pf6



Hier was na 9.d5 eigenlijk nog niet zoveel aan de hand, als hij tenminste Pe7 zou spelen, maar met 9. ... Pe5 brengt hij zich hier al meteen in de problemen. 10. Pxe5, dxe5 11. Da4+, c6 12. dxc6, bxc6 13. La3 om rochade te voorkomen.



Hier volgt de 2e grote fout met 13. ... Ld7. Nu kan f7 niet meer gedekt worden en dus volgt:

14. Db3, Db6 15. Lxf7+, Kd8 16. Dc2, Dd4 17. Td1, Dxa1 18. Lb2. waarna hij opgaf. Volgens mij was Dxc6 ook een goede optie geweest, maar dit zag er eenvoudiger uit, waarbij ik nog steeds een goede aanval over zou houden.”

Tussenstand: 1-0 voor ons. Op bord 7 speelde Niels een interessante partij. Toen ik langs zijn bord liep en een gevaarlijk geofferd paard op g6 zag, vreesde ik even voor de afloop, maar gelukkig bleek hij het allemaal onder controle te hebben, aldus zijn verslag:

Sohail Saliba (1798) – Niels Feijen (1713)

1. Nf3 e6 2. g3 d5 3. Bg2 Nf6 4. d3 Be7 5. O-O c5 6. Nbd2 O-O 7. e4 Nc6 8. Re1 dxe4 9. dxe4 e5 10. c3 h6 11. Qc2 Be6 12. Nf1 Qc7 13. Ne3 Rfd8 14. Nh4 g6 15. Nd5 Nxd5 16. exd5 Bxd5 17. Nxc6 Bf6 18. Qf5 Bg7 19. Bxd5 Rxd5 20. Nf4 Qd7 21. Qxd7 Rxd7 22. Nh5 Rad8

“De partij tussen mij en Sohail begon met een Réti opening. Het werd pas echt interessant op zet 14 nadat wit Ph4 speelde. De stelling zag er als volgt uit:



Hier spookten er twee ideeën door mijn hoofd. Het paard zal zijn weg proberen te maken naar f5 en hier wilde ik iets tegen doen. Of ik dat nu al moest doen of beter kon wachten op een later moment was het grote dilemma. Ik koos ervoor om te proberen dit te voorkomen met g6. Dit was echter een nogal riskante zet. Het andere idee van Lf8 was beter geweest volgens Stokvis.

Na g6 deponeerde de tegenstander een bom in de vorm van Pd5. Het duurde even voordat ik een enigszins acceptabel vervolg van de partij kon vinden. Het lijkt er namelijk op alsof er na Pxd5 exd5 Lxd5 niks aan de hand is voor zwart maar het gevaar zit hem in het offer Nxc6 die hierop volgt. Mijn

complimenten aan mijn tegenstander voor deze gevaarlijke zet.



Gelukkig was er nog geen man overboord na het verliezen van mijn g-pion. Ik koos ervoor om te consolideren door mijn zwarte loper van de zevende rang te halen en de pion op e5 te verdedigen met Lf6.



Het gevaar was echter nog niet geweken. Wel dreig ik nu om het paard op g6 te slaan. De tegenstander besloot om Df5 te spelen. Na Bg7 was de dreiging op g6 hernieuwd. Mijn tegenstander sloeg op d5 en na Txd5 speelde hij Pf4. Leuk gevonden maar de balans is volledig terug na de geforceerde dame ruil in de vorm van Dd7. De partij ging nog enkele zetten door maar ik besloot remise aan te bieden in de volgende stelling:



Ik heb dan wel de d-lijn opgeëist maar na g4 van wit dacht ik zeker niet beter te staan. De computer geeft een licht voordeel aan wit. Ondanks dat ik me nogal in het nauw gedreven voelde tijdens de partij heb ik volgens de computer nooit heel veel slechter gestaan. We doen het met een zwaarbevochten remise.”

Tussenstand: 1½-½. Onze kansen stegen aanzienlijk toen ook Dannie zijn partij te wist te winnen. Na een vreselijke blunder van zijn tegenstander was de winst een kwestie van tijd. Dannie beschreef zijn partij als volgt:

“Ik koos voor een minder gebruikelijke variant in het Siciliaans (1 e4 c5 2. Lc4) om daarmee in voor mijn tegenstander minder bekend terrein te komen.

We komen erin op de 17^e zet, waar ik net m'n Toren weer teruggezet heb op f1. (Diagram 1).

Zwart besluit hier 17. ... e5 te spelen.

Ik zag hier ineens allerlei mogelijkheden: veld d5 leek me een mooi veld om n keer met m'n paard of met m'n loper naar te gaan.

Bovendien keek mijn witte loper nu over de diagonaal naar f7. Ik besloot een Dame-uitval te wagen: 18. Dh5. Diagram 1

Ik val daarmee zijn loper op g5 aan. Er zit een grapje in de stelling, waarvan ik dacht dat hij dat wel zou zien: hij kan de loper niet dekken met h6, want dan valt z'n paard op g6. Toen hij 18. ... Dd8 speelde dacht ik dat hij dat dus gezien had. Middels 19. Pb4 breng ik m'n paard in stelling om evt. naar d5 te gaan.

Tot mijn verrassing speelde hij toen toch 19. ... h6.

(diagram 2) Later vertelde hij me dat hij dit als voorbereidende zet deed om mijn dame te vangen, maar dat hij helemaal niet gezien had dat ik nu gewoon 20. Dxc6 kan doen. (M'n loper op b3 staat ook wel ver weg...).

Nadat hij van de schrik bekomen was ging hij sneller spelen; misschien om me mee te lokken in snel spel en te hopen op een fout van mij.

Er volgde 20. ... Lxa4; 21. Dh5 Lxb3; 22. cxb3 Dd7.

23. Pd5 (m'n beoogde veld voor het paard) Db5.

Hier bood zwart remise aan (!). Hij dacht wellicht nog

n pion te winnen en daarmee compensatie te hebben voor het stuk.

Echter, met 24. Dd1 dek ik alle pionnen. Ik heb nog even overwogen om 24. Pc7 te spelen, waardoor ik een Toren voor zou komen, tegen 3 pionnen.

Maar ik wilde niet het risico lopen dat zwart gevaarlijke vrijpionnen zou krijgen. Bovendien bleef na 24. Dd1 de dreiging van Pc7 erin zitten. Zwart speelde daarom 24. ... Ld8, waarna ik besloot om met m'n Dame naar de c-lijn te gaan om Dameruil te forceren: 25. Dc2. Zwart speelde toen wat kamikaze-achtige zetten die ik echter eenvoudig kon pareren: 25. ... f5; 26. f3 f4; 27. Le1 a5; 28. Tc1 g5; 29. Dc4 (weer op de diagonaal a2—f7)



Ik zat net te denken hoe ik na de Dameruil verder zou gaan toen zwart het me wel erg makkelijk maakte:

29. ... Dd7 ??

30. Pf6 ♠♠ met Damewinst (1-0)''



Tussenstand: 2½-½ en het zag er voor ons gunstig uit. Helaas volgden daarna nederlagen van Henny en Sacha. Henny leek met solide zetten goed uit de opening te komen en het leek erop dat zijn stukken er beter uitkwamen dan de witte. Helaas ging er in het eindspel iets mis en moest hij na enkele schermutselingen opgeven: 2½-1½ Ook Sacha kon het niet bolwerken tegen een sterke tegenstander. Hij leek na de opening een actieve stelling te hebben met aanvalskansen. Ergens heb ik gemist hoe het hier misging, maar zwart zette de tegenaanval in en wist Sacha mat te zetten. Toen stond het ineens weer gelijk: 2½-2½

Gelukkig wist ondergetekende toen iets terug te doen voor WLC. In de opening werden de dames al op de 9^e zet geruild, wat mijn tegenstander blijkbaar niet zo waardeerde, aangezien hij de dameruil meteen gepaard liet gaan met een remise-aanbod. Dat vond ik uiteraard nog wat vroeg. Er ontstond een theoretische stelling met een klein voordeeltje voor wit:



Wits voordeel schuilt in zijn meerderheid op de damevleugel ten opzichte van de zwarte op de koningsvleugel. In zijn boek "Oordeel en plan" zet Max Euwe twee redenen uiteen waarom dit als een voordeel kan worden beschouwd:

- De meerderheid op de koningsvleugel is moeilijker te converteren, omdat dit ook de opmars van pionnen vergt, die als taak hebben om de eigen koning te verdedigen.
- Na stukkenruil zal zwarts koning verder weg staan van een mogelijke vrijpion, wits meerderheid gaat dan de functie van "verste vrijpion" vervullen.

Dat is althans de theorie. In de praktijk vond ik het niet zo makkelijk om hier een deugdelijk plan te verzinnen. Ik ging voor:

15. Pb5 Tfd8 16. Pe5

Mijn idee was om zwarts a-pion onder druk te zetten, zodat zwart niet zonder meer alle torens kan afruilen.

16. ...Pxe5 17. Lxe5 a6?!

Dit hoopte ik een beetje uit te lokken: pion b6 wordt een zwakte die ik kan gaan aanvallen. Het is nog niet veel, maar zwart moet al wel gaan oppassen.

18. Pc3 Tac8 19. Pa4 Pd7



Hier moest ik even nadenken, maar uiteindelijk vond ik de volgende afwikkeling te aantrekkelijk om te versmaden.

20. Txd7! Txd7 21. Pxb6 Td2 22. Pxc8 Lxc8

Zwart verliest direct na 22. ...Txe2? 23. Pxe7+ Kf8 24. Ld6. Het fijne is nu dat ik de controle over de lange diagonaal kan overnemen.

23. Lf3 f6 24. Lc7 Tc2 25. c5 f5 26. g3 Lf6 27. Td1 Tc3 28. Kg2 Txa3



De pion heeft zwart teruggewonnen, maar nu wrekt zich de ongelukkige positie van de loper op c8.

29. Ld8! Lc3 30. Lh4? (Lg5 was sterker, nu had zwart nog ...h6 kunnen spelen) **Lxb4? 31. Td8+ Kf7 32. Txc8 Tc3 33. c6 Tc2 34. g4 f4 35. Le4 Tc1 36. Tc7+ Kf8 37. Ta7 Ld6 38. Txa6 h6 39. Lg6 f3+ 40. Kxf3 Tc3+ 41. Kg2 1-0**

Tussenstand: 3½-2½. Helaas volgde toen een verliespartij van Max. Hij had wel fel partij geboden en wist bijna 50 zetten lang het evenwicht te bewaren en daarmee een ratingverschil van meer dan 500 (!) punten weg te poetsen. Helaas wist hij in een lastig toreneindspel niet de juiste weg naar remise te vinden en moest hij lijdzaam toezien hoe de torens werden afgeruild en zijn laatste pionnen werden opgepeuzeld. Zie ook het uitgebreide verslag van Max:

o FM Fred Hallebeek (2184)

• Max Quintus (1618)

WLC 2 - OSV 1 (bord 1)

De Hoeksteen

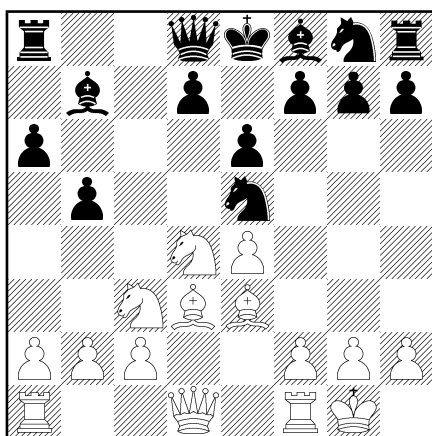
2022.12.17

1-0

1.e4 Vandaag spelen we tegen OSV 1, en ik ben voor de verandering op het eerste bord geplaatst. Mijn tegenstander blijkt geen grapje te zijn: Hij heeft de titel Fide-meester en is daarbij de sterkste tegenstander waarmee ik tot nog toe het bord heb mogen delen. Het rating-verschil van 550 elopunten geeft me een goed gevoel: Mijn tegenstander, Fred Hallebeek, is wederom degene die het mag gaan bewijzen. Laten we eens kijken naar wat er is gebeurd.

1...c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6

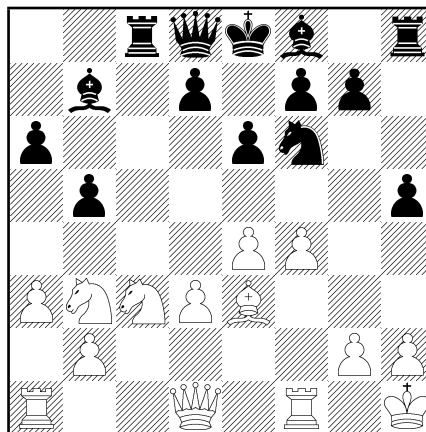
De Kan-variant van het Siciliaans. Ik heb niet bijzonder veel ervaring in deze variant, maar ik weet dat het een flexibele en iets minder theoretische opening is in vergelijking met andere Siciliaanen en dat maakt het een geschikte keuze voor mijn opponent. 5.♘c3 b5 6.♙d3 ♘b7 7.O-O ♘c6 8.♙e3 ♘e5



8...♘f6 heb ik hier overwogen, maar ik was niet overtuigd dat zwart goed staat na Pxc6 Lxc6 e5 Pd5 Pxd5 Lxd5. Daarnaast is er ook b4 i.p.v. Pd5, maar ik kon de complicaties niet helemaal overzien. De computer geeft echter aan dat zwart een uitstekende positie heeft na de volgende variatie: 9. ♘xc6 ♙xc6 10.e5 b4 11.exf6 bxc3 12.fxg7 ♙xg7 13.bxc3 ♙xc3 14.♚b1 ♚f6

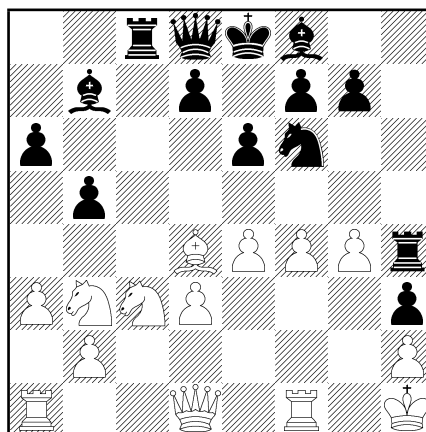
9.f4 ♘xd3 10.cxd3 ♘f6 11.♘b3 ♚c8 12.♙h1 h5

13.a3



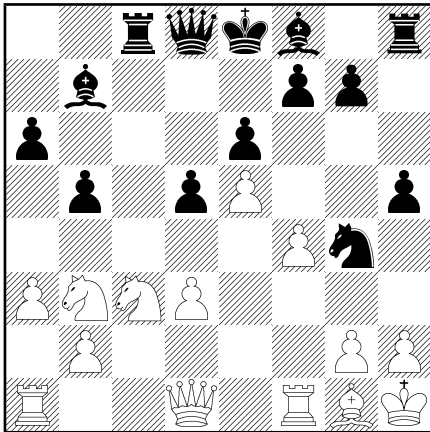
Hier moet ik eigenlijk respecteren dat ik niet echt in de positie ben om veel ruimte te pakken in het centrum, maar dit is in strijd met het plan in veel Siciliaanen om d7-d5 te spelen wanneer het kan. De computer is erg fan van de zet h5-h4, maar voor mij voelde het niet helemaal logisch om het veld g4 op te geven. 13...d5

13...h4 14.♙d4 h3 15.g4
♚h4



Is een totaal zootje en slechts bestemd voor computeranalyses, maar mocht je geïnteresseerd zijn (want het is stiekem best een interessante voortzetting): 16.g5 ♚xc3 17.gxf6 ♚xb3 18.♚xb3 gxf6 19.♚c3 ♚h6 =

14.e5 ♖g4 15.♙g1



Hier moet ik in actie komen, anders zet wit een stuk op d4 en dan is het gedaan met de activiteit van mijn stukken. Ik koos om mijn pion te offeren voor wat activiteit: 15...d4! 16.♞e4 Mijn tegenstander pakt de pion helaas niet.

16.♞xd4 ♞xh2 17.♙xh2 ♞xd4 Zwart staat uitstekend hier.

16.♙xd4 ♙e7 17.h3 ♞h6 18.♞c1 ♞f5
Is ongeveer gelijk, zwart heeft een actief loperpaar voor een pion. Deze stelling had ik graag ingedoken.

16...♞d5

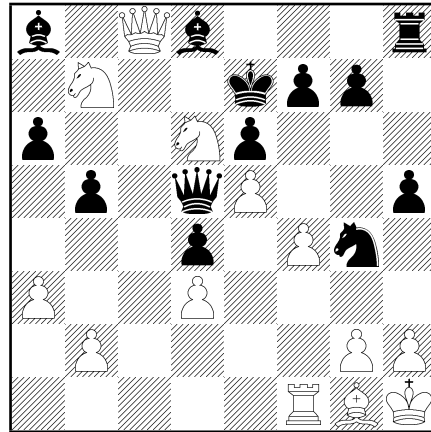
16...♞e3 17.♙xe3 dxe3 was een betere optie geweest, maar het paard op g5 afruilen is niet een makkelijke beslissing om af te wegen.

17.♞a5 ♙a8 18.♞c1 ♞c5 Een esthetische zet, maar helaas werkt het niet in mijn voordeel. Beter was geweest om Txc1 te spelen, waarna wit een licht voordeel overhoudt:

18...♞xc1 19.♞xc1 ♞d7 ±

19.♞xc5 ♙xc5 20.♞c2 ♙b6 21.♞c8+ ♙d8

22.♞d6+ ♙e7 23.♞ab7!



Mijn tegenstander laat even zien waarom hij een Fide-meester is. Deze zet dwarsboomt de lange diagonaal en daarmee al mijn plannen. Ik heb niets beters meer dan afruilen en hopen op een gelukkig eindspel.

23...♙xb7 24.♞xb7+?

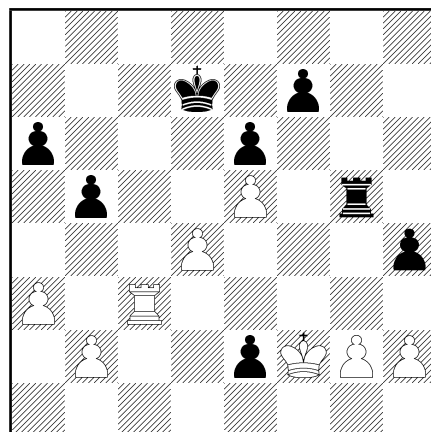
De dames ruilen komt voor mij heel goed uit, want mijn koning staat niet heel veilig op e7. Wit verliest hier zijn voordeel.

24.♞xb7 f6 25.♞a5 ♙f7 26.♞c6 ♞e8
27.♙xd4 ±

24...♞xb7 25.♞xb7 ♙b6 26.♞c1 ♙d7 27.♞c5+ ♙xc5 28.♞xc5 ♞e3 29.♙xe3 dxe3

We belanden in een toreneindspel.

30.♙g1 h4 31.d4 g5 32.fxg5 ♞g8 33.♞c3 e2
34.♙f2 ♞xg5



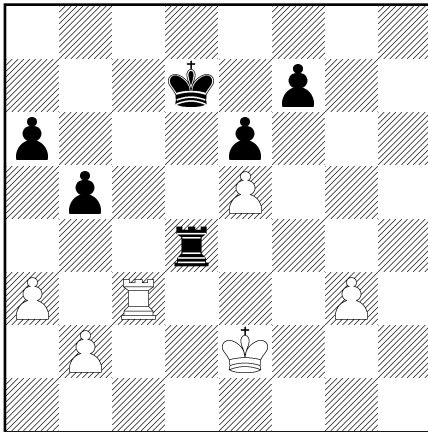
35.g3 ♞g4

35...hxg3+ 36.hxg3 ♞h5 was net iets beter geweest, gezien de activiteit van de torens.

36. ♖xe2
♜xd4??

hxg3

37. hxg3



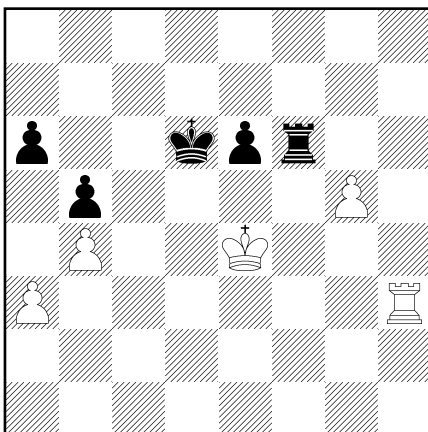
Een van de ploeggenoten van Fred kwam na de partij vertellen dat hij hier een winst had gemist. Schijnbaar is het pionneindspel volledig gewonnen voor wit, na de simpele Td3. 38. ♖e3

38. ♜d3 ♜xd3 39. ♖xd3 ♖c6 40. ♖d4 ♖b6 41. b4 ♖c6 42. ♖e4 ♖d7 43. ♖f4 ♖e7 44. ♖g5 Hier moet zwart controle weggeven over het f6-veld, waarna wit vrij eenvoudig converteert. 44... ♖e8 45. ♖f6 +-

38... ♜d5 39. ♖e4 ♜d2 40. b4 ♜e2+ 41. ♖d4 ♜d2+ 42. ♖e3 ♜d5 Hier is de eerder besproken winst weer in de stelling, maar weer zien we het allebei over het hoofd. 43. ♖f4

43. ♜d3+-

43... f6 44. exf6 ♜f5+ 45. ♖e4 ♜xf6 46. g4 ♖d6 47. ♜d3+ ♖e7 48. ♜h3 ♖d6 49. g5

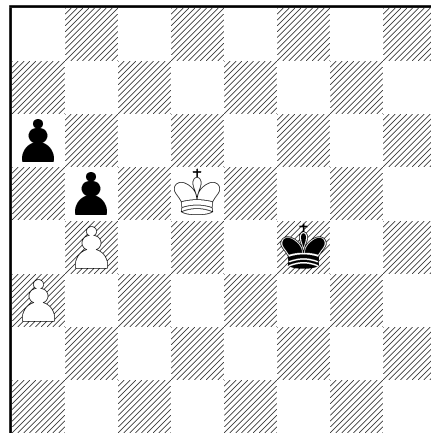


Dit moment zal ik niet snel vergeten, want hier geef ik het halfje weg. Je moet hier de toren naar

de eerste rang brengen om schaak te geven van achteren, maar ik besloot om de toren voor de pion te parkeren. Helaas is dat niet goed en kan wit doordruwen tot winst. 49... ♜g6

49... ♜f1 50. ♜d3+ ♖e7 51. ♜g3 ♜e1+ 52. ♖f4 ♜f1+ 53. ♖g4 ♜h1 54. g6 ♖f6 55. ♖f3 ♜h8 Wit kan de pion niet succesvol verderduwen en zwart gaat hem binnenkort oprapen.

50. ♜g3 ♖d7 51. ♖f4 ♖d6 52. ♜d3+ ♖e7 53. ♜h3 ♖f7 54. ♜h7+ ♖f8 55. ♜h6 ♖f7 56. ♜xg6 ♖xg6 57. ♖e5 ♖xg5 58. ♖xe6 ♖f4 59. ♖d5



Hier geef ik op omdat ik de pionnen niet meer kan redden. Erg instructief, mijn tegenstander speelde goed. Echter was hij zichtbaar gefrustreerd dat hij het zo ver had laten komen. Hij bedankte mij dan ook met mijn opgave.

1-0

Tussenstand: 3½-3½. Als laatste was Hans nog bezig met zijn partij. Hij stond in het eindspel een pion achter, maar had wel ruimtevoordeel en een ver opgerukte vrijpion op e3. In de volgende stelling wist hij remise te forceren en daarmee de 4-4 binnen te slepen:



Hans speelde hier **...Lxe4!**, een zet die er op het eerste gezicht riskant uitziet. Na het antwoord van zijn tegenstander **fxe4** lijkt het pionneindspel er voor zwart donker uit te zien, met een witte meerderheid van 5 tegen 2 op de damevleugel en een zwarte meerderheid die nooit zal kunnen promoveren. Zou dat niet verloren zijn? Wit wist uiteindelijk met een schaak op c3 de zwarte koning terug te dringen en d3-d4 te forceren. Hans wist alles echter netjes te blokkeren en de volgende stelling te bereiken:



Wit kan hier weliswaar met b4 een vrijpion forceren, maar dan zou zwart een zet eerder promoveren en wit vervolgens matzetten. Wit kon dus weinig anders dan heen en weer schuiven met zijn koning, met remise als gevolg.

Eindstand

WLC 2	Rating	OSV 1	Rating	
Quintus, M.H.B. (Max)	1618	Hallebeek, F. (Fred)	2184	0 - 1
Kurt, S. (Sascha)	1852	Schouten, N. (Nico)	2077	0 - 1
Wilbrink, H.A. (Henny)	1790	Wijst van der, H.M. (Henk)	1928	0 - 1
Haitjema, J. (Jarich)	1958	Klein Douwel, J.E.M. (John)	1848	1 - 0
Baijens, J.C. (Hans)	1815	Heijmans, M. (Martien)	1751	½ - ½
Weijers, R.G.J. (Ralf)	1871	Hartendorp, J.L. (Jeroen)	1729	1 - 0
Feijen, N. (Niels)	1713	Saliba, S. (Sohail)	1796	½ - ½
Beijk, D.P. (Dannie)	1697	Scheepers, W.C.A. (Wim)	1680	1 - 0
Gemiddelde Rating:	1789	Gemiddelde Rating:	1874	4 - 4