

# Tussen de Peel en de Kempen

Een verslag van de wedstrijd WLC 2 – Gardé 1

*“De Peel en de Kempen, en de Meijerij,*

*Maar het mooiste aan Brabant is derby’s spelen tegen Gardé uit  
Soerendonk.”*

Guus Meeuwis had het niet mooier kunnen verwoorden. Het tweede team van WLC kent tot nu toe een uitstekende seizoenstart, met een uitgebalanceerde mix van jong talent en doorgewinterde schakers haakte het namelijk aan bij de subtop van klasse 4H met vijf matchpunten uit drie matches. De sfeer zat er dus goed in toen Gardé 1 uit Soerendonk naar De Hoeksteen trok. Gardé is een sterke middenmoter in onze klasse en bivakkeert al lang in/rond de vierde klasse, en daarvoor in de promotieklasse van de NBSB. Ook zij kenden een prima start met ratingconforme resultaten (twee overwinningen en een nederlaag); aan de borden zat er op papier gemiddeld dan ook weinig verschil tussen de twee teams:

<b>WLC 2</b>	-	<b>Gardé 1</b>	-
Thomas Kools (2020)	-	Ferry Daamen (1994)	-
Berend Ruben (2007)	-	Geert Gabriëls (1984)	-
Nol Swinkels (1952)	-	Albert Jan Blank (1875)	-
Jarich Haitjema (1974)	-	Wessel Verbeek (1869)	-
Hans Baijens (1877)	-	Arnoud de Graaf (1847)	-
Nino Messaoudi (1850)	-	Martijn Cox (1804)	-
Niels Feijen (1764)	-	Coen Winters (1757)	-
Jasper Krenning (1805)	-	Xander Ye (1611)	-

Dat gezegd hebbende, als papier een zou kunnen schaken zou niet Ding Liren maar de Winkler Prins wereldkampioen zijn, dus we zullen maar goed uitkijken tegen dit sterke team. Onze tocht langs de borden begint, chronologisch juist, bij bord 3, waar Nol Swinkels tegen Brabants-jeugdschaakcorfee Albert Jan Blank speelde.

## Bord 3: Albert-Jan Blank – Nol Swinkels

Nol, spelend met de zwarte stukken, gaf de volgende korte samenvatting van zijn partij:

*“Ik won snel.”*

En daar was geen woord aan gelogen. Na een opening die zich langs traditionele lijnen ontwikkelde dacht Albert Jan het zich te kunnen permitteren een paar stukken te ruilen. Echter het stuk dat hij ruilde kwam hij heel snel daarna naarstig tekort om zijn koning te verdedigen. Het was vervolgens open huis, en na een uurtje of twee schaken kon Nol de volle buit binnenhalen.



*Figuur 1: Met de beveiliging van huis, konden de stukken van Nol toeslaan. Artistieke weergave.*

We zetten onze toch voort, en die brengt ons 1 bord lager, waar sterkhoudster Jarich bezig was een gat te boren in de verdedigingsmuur van Wessel Verbeek. Hij doet zelf verslag!

## Bord 4: Jarich Haitjema – Wessel Verbeek

*“Na een reeks tegenvallende resultaten voor de externe competitie, wilde ik eindelijk weer een goed resultaat boeken. Helaas duurt de vormcrisis blijkbaar nog even voort.*

*In de opening was ik niet helemaal thuis, aangezien ik verschillende mogelijkheden miste om actief voort te zetten, waaronder een simpele pionwinst op zet 11. In plaats daarvan ging ik voor een redelijk inspiratieloze standaardopstelling, en kwam ik in de onderstaande positie terecht:*



*Volgens de computer is hier nog niet zo veel aan de hand (-0,15). Die evaluatie is echter bedrieglijk, want wit heeft weinig actieve plannen, terwijl zwart rustig zijn stelling kan versterken en aan een koningsaanval kan bouwen. Afwachten is psychologisch altijd lastig, dus ik probeerde de zaak onnodig te forceren:*

### **23. Dh4?! h5!**

*Ik rekende hier op 23. ...Kh8 waarna ik van plan was om dameruil aan te bieden via 24. Dh6. Nu was de enige zet 24. Ph2, maar ik gaf pardoes een stuk weg:*

### **24. Pe3?? Txe3!**

*En de stukken konden weer in de doos. Een moeilijk te verklaren blunder. Misschien kwam het doordat het paard nog kortgeleden op e3 stond (en toen wel veilig was)? In ieder geval een zeer matige prestatie. Volgende keer beter!”*

Helaas! Ongetwijfeld gaan die winstpartijen nog wel komen dit seizoen. Misschien geïnspireerd door wat er op bord 3 was gebeurd, gooide debutant Berend Ruben er flink de beuk in tegen Geert Gabriëls:

## Bord 2: Berend Ruben – Geert Gabriëls

Dit was mijn eerste externe partij voor WLC2, dus ik had de intentie een solide rustige partij spelen. Het werd anders. Mijn tegenstander speelde namelijk een 'Portuguese Gambit'. Een tak van het Scandinavisch waar zwart het terugslaan op d5 uitstelt, en in plaats daarvan vroeg zijn loper op g4 zet. **1.e4-d5 2.exd5-Nf6 3.d4-Bg4**. Enkele variaties hierin kende en ik kon het dan ook niet weerstaan de redelijk agressieve respons te spelen welke mij bekend was. **4.f3-Bf5** gevolgd door het opspelen van nog een pion **5.g4**. Een bekende lijn waar de zwarte loper zich vaak richting g6 bevindt, en waar de witspeler c4 kan spelen, waarna in sommige lijnen de pionnen aan de koningsvleugel zich nog verder opspelen om de loper en het paard te irriteren. De hoeveelheid ruimte die wit hierbij heeft vinden de engines erg fijn, echter in de realiteit is de koning van wit onveilig en heeft zwart praktisch tegenspel. Het ging anders, zwart koos voor het meer passief ogende **5...Bd7. 6.c4-c6 7.Nc3-e6**. De engine geeft voorkeur aan het meteen afruilen voor zwart op d5. **8.g5**. Een vaker voorkomende pionzet in dit gambiet die het paard vaak richting h5 forceert. Zwart koos voor het passievere **8... Ng8**.



Wit staat er goed voor met een evaluatie van rond de  $\sim +2.0$ . Echter, door een gebrek aan vaardigheid besluit ik dit voordeel compleet terug te geven binnen twee zetten. **9.Bf4 ??**. In mijn beleving was het belangrijk deze diagonaal te pakken. De juiste zet was simpelweg **dxe6** waarbij bij het terugnemen met de loper d5 had moeten volgen. Dit resulteert in een stelling waar niet veel aan de hand is, behalve dat wit minder bekrompen staat en zich een pion rijker mag rekenen dan zwart. **9...cxd5. 10.Qb3?** Brengt de evaluatie compleet terug naar neutraal  $+0.0$ . Beter was simpelweg tweemaal pakken op d5. **10...dxc4. 11.Bxc4-Nc6. 12.Qxb7**.

Deze zet geeft zwart genoeg tegenspel en wit moet oppassen niet ingesloten te raken. Zwart heeft veel mogelijkheden en gaat in de denktank. In de nabespreking blijken veel variaties te zijn doorgerekend. Gelukkig hoef ik alleen te schaken tegen wat er in de partij gespeeld wordt. **12...Bb4**. Niet compleet het meest nauwkeurig, maar het nadeligste is de grote hoeveelheid tijd die zwart hieraan kwijt is, welke na 12 zetten al bijna in tijdnood zit. **13.Ne2** (blijkbaar niet **Nge2** want het paard op c3 staat uiteraard in de penning). **13...Nge7** Ik heb een groot tijdvoordeel en ik wil zoveel mogelijk complicaties in de stelling houden en zwart niet laten rokeren. **14.O-O-O**. Als zwart nu rokeert volgt simpelweg d5. Een betere zet was Loper c7 (Ik had gedacht dat deze zou leiden tot een simpele damesruil welke ik eigenlijk wilde vermijden). **14.O-O-O** geeft zwart de kans op afruilen op c3 waarna na **Pa5** zwart nog meer stukken van het bord haalt en daarna simpelweg zijn toren met tempo op de open lijn haalt. (**14...Bxc4 15.Nxc3-Na5. 16.Qa6/Qb4-Nxc4. 17.Qxc4-Rc8**. Zwart krijgt in deze variatie een klein voordeel in de evaluatie) **14...Ng6**. Zwart begaat hiermee in zijn tijdnood een fatale fout.



Hoewel Loper c7 nog steeds een licht voordeel geeft voor wit is er maar 1 zet duidelijk de sterkste hier. **15.d5**. Zwart heeft amper tijd meer en in deze positie alle combinaties tegen zich. **15...exd5**. Wit behoud zijn grote voordeel met het terugslaan op d5, waarbij het eigenlijk niet uitmaakt of dit met het paard, de loper of de toren gebeurt. **16.Lxd5**. 1-0

Als een kat nadat het net een bak water over zich heen gesmeten heeft gekregen maken ook wij nu een flinke sprong van bord 2 naar bord 7. Daar treffen we good old Niels Feijen aan, die bezig was Coen Winters het vuur aan de schenen te leggen.

## Bord 7: Coen Winters – Niels Feijen

*'Chess played perfectly is a draw'.*

De welbekende quote dat schaken op een gelijkspel eindigt als beide kanten geen fouten maken bleek waar te zijn. We hebben allebei een nauwkeurigheid van 96% bereikt in een nogal mooie partij in het Frans. Het ontbrak mijn tegenstander aan vertrouwen in het vroege gedeelte van de partij. Hij had al een half uur gebruikt voor de eerste paar zetten die ik à tempo kon spelen. Uiteindelijk maakte hij echter geen geweldige fouten waardoor de partij in één zet teruggegeven kon worden. In deze stelling is Tc4 een overduidelijke zet en ik heb hem toch een goede 5 minuten bekeken, maar ik besloot b5 te spelen. Dit is door mijn vriend de vis niet als fout bestempeld maar als mijn tegenstander zelf Tc5 kan spelen is dat een flinke streep door mijn rekening. Na goed te verdedigen heb ik toch bewezen dat een remise het maximaal was dat erin zat. Hier was ik niet ontevreden mee. Niet verliezen is namelijk belangrijker dan winnen in de optiek van de nummer 1 van Nederland (Anish Giri).



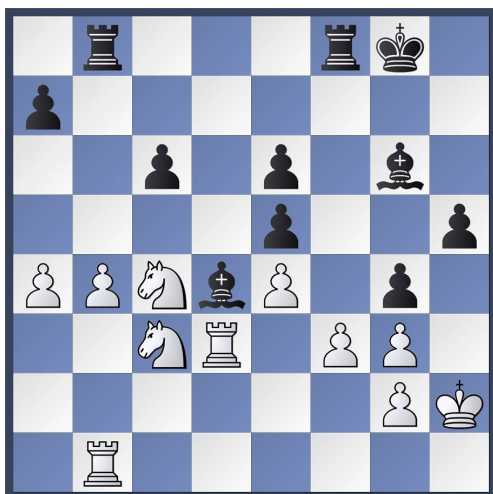
De tussenstand is inmiddels 2.5-1.5 in het voordeel van WLC. Onder die omstandigheden deed ook Thomas een duit in het zakje. Meer daarover kun je in zijn analyse aan het eind van dit verslag lezen.

## Bord 8: Jasper Krenning – Xander Ye

Misschien had Jasper zich wat anders voorgesteld tegen Xander Ye toen hij zijn f-pion naar voren schoof om lekker te gaan aanvallen. Zwart plantte gauw een pion op f5, waarmee Jaspers ambities voor een grote Tal-eske koningsaanval weer in de ijskast konden. Sterker nog, een ander lid van deze vereniging zou kunnen zeggen dat hij er een beetje aangekrant bijstond. De vraag leek hoe Xander de druk verder zou kunnen opvoeren, maar Jasper rechtte de rug en begon een rookgordijn op de h-lijn. De combinatie van het gebrek aan tijd en het feit dat de koning ook nog daar in de buurt rondhing zal ongetwijfeld een rol hebben gespeeld in het remiseaanbod. Jasper, die eerder al een remiseaanbod had geweigerd om door te vechten voor het team zag geen reden om het lot te tarten en nam dit aan.

En daarmee was het ook meteen vijf uur in de middag, en was de taak aan Nino en Hans om het beslissende halfje voor de matchwinst binnen te brengen. Een van de hamvragen: Handhaaft Hans zijn 100-% score? Hij onthult zelf het antwoord.

## Bord 5: Arnoud de Graaf – Hans Baijens



*Na goed openingspel van mijn tegenstander komen we het eerste bepalende moment van de partij tegen op de 31e zet van wit. Zie diagram.*

*Tijdens een “queens pawn”-opening, waarbij het voor zwart doorgaans moeilijk is om zijn witveldige loper buiten zijn pionketen ontwikkeld te krijgen, is zwart hier juist wel in geslaagd. Echter, de genoemde loper staat tegen een muur van witte pionnen te kijken en neemt daardoor niet deel aan de strijd.*

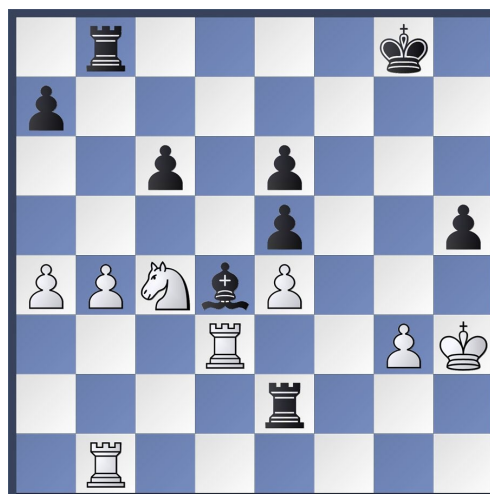
*Er volgde: **31.Pe2** (wit zou graag zijn paard geven voor zwarts loper op d4), **gxf3** (dit verzacht wits pionnenmuur een beetje). Nu had wit het beste **32.Pxd4** kunnen spelen*

*en consequent zijn plan moeten uitvoeren. Volgens de engine zou dan volgen: **32... Lxe4 33. Pxe5!** met een vermoedelijk gelijk spel. Wit speelde echter **32.gxf3?, Lxe4** (wits loper is bevrijd), **fxe4, Tf2, Kh3, Txe2**. Zie volgende diagram.*

*Zwart heeft geen witveldige loper meer, maar daarmee is het “witveldige loper”-probleem voor zwart wel opgelost. Tevens heeft zwart een pion gewonnen en valt zijn toren op e2 de zwakke e-pion aan. Zwart staat beter.*

*Tijdens de volgende fase v.d. partij weet zwart wits e-pion te veroveren, maar ondertussen wist wit zijn torens te activeren. Er werd echter een set torens afgeruild, waardoor wits activiteit afnam. In de volgende stelling zien we het resultaat na torenruil met 45..., Txc7:*

*Zwart staat nu dus 2 pionnen voor, met een gevaarlijke vrije c-pion. Wit kan ook een potentiële vrijpion creëren op de damevleugel. Echter, zwart heeft dit voor alsnog onder controle met zijn loper en toren. Zwart heeft hier winnend voordeel. Wit probeerde nog stand te houden, maar kwam na zwarts 52e zet tot de conclusie dat verder strijden geen zin meer heeft.*





## Bord 6: Nino Messaoudi – Martijn Cox

Dan resteert eigenlijk alleen de partij van Nino. Ik heb niet alles van deze partij meegekregen. Nino leek wel een optisch overwichtje te hebben, maar of het allemaal wezenlijk was durf ik niet te zeggen. Zoals het liep verwaterde de stelling en kwam Nino tegenover een sterk loperpaar in de problemen. Hij wist weliswaar het schip te redden, maar in het ongelijke-lopereindspel bleken zijn koning te passief om een definitieve doorbraak van Martijn te voorkomen. Een bittere pil na zo lang knokken, maar de ervaring in dit stellingstype gaat ongetwijfeld in de toekomst zijn vruchten afwerpen.

## Ik heb niet meegeteld – Hoeveel is het nu geworden?

Een solide overwinning viel ons dus ten deel:

<b>WLC 2</b>	-	<b>Gardé 1</b>	<b>5 - 3</b>
Thomas Kools (2020)	-	Ferry Daamen (1994)	1-0
Berend Ruben (2007)	-	Geert Gabriëls (1984)	1-0
Nol Swinkels (1952)	-	Albert Jan Blank (1875)	1-0
Jarich Haitjema (1974)	-	Wessel Verbeek (1869)	0-1
Hans Baijens (1877)	-	Arnoud de Graaf (1847)	1-0
Nino Messaoudi (1850)	-	Martijn Cox (1804)	0-1
Niels Feijen (1764)	-	Coen Winters (1757)	½ - ½
Jasper Krenning (1805)	-	Xander Ye (1611)	½ - ½

Daarmee gaat WLC 2 de strijd mee aan om de bovenste plekken. Stukkenjagers 3, OSV 1 en Eindhoven 2 vormen een kopgroep met 8, 7 en 7 punten respectievelijk. De komende drie weken gaat het erom spannen, want dan volgen achtereenvolgens wedstrijden tegen Eindhoven, Oss en Stukkenjagers. Uiteraard volgt dan weer meer verslaglegging, maar voor nu houd ik het even hierbij. Tot de volgende!

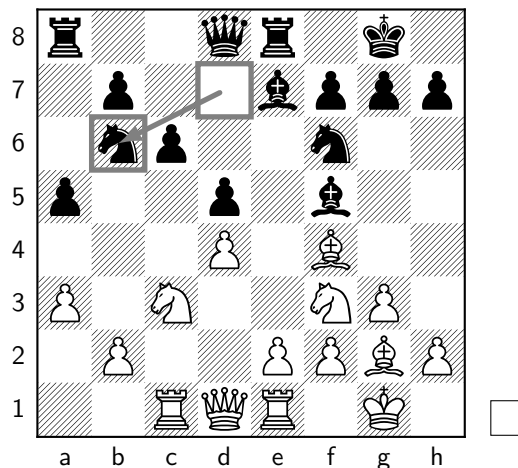
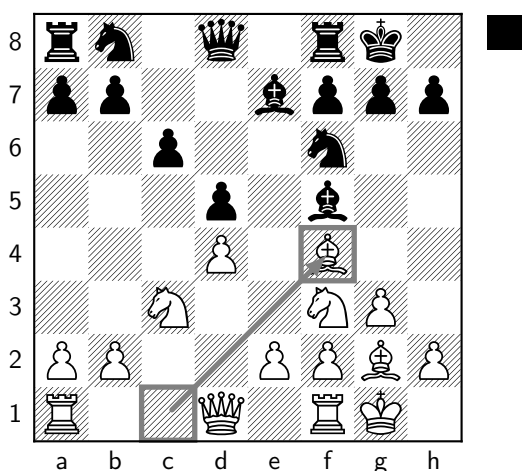
Thomas Kools

White: Ferry Daamen (1994)  
 Black: Thomas Kools (2020)  
 Opening ECO: A14  
 Result: 0-1

KNSB Zaterdagcompetitie - Klasse 4H (4)  
 De Hoeksteen, Eindhoven  
 2023.11.25

1 ♖f3 d5 2 c4 e6 3 g3 ♘f6 4 ♙g2 ♗e7 5 O-O O-O 6 cxd5?! exd5 7 d4 Hey, dit komt me bekend voor. Sterker nog twee rondes geleden had ik precies hetzelfde op het bord. Het is wederom zo dat ik dit systeem voor wit niet zo goed vind. Het idee van de loper op g2 is om het centrum van zwart onder druk te zetten. Als je echter meteen op d5 slaat komt dat idee niet echt uit de verf, en doet de loper op g2 niet zo veel.

7... c6 8 ♘c3 ♗f5 9 ♗f4



9 ♗g5 was ook mogelijk, maar minder goed dacht ik, aangezien wit na een later h6 (evt. voorbereid door Pbd7) toch terug moet naar f4, en h6 kan alleen maar een verbetering zijn voor zwart aangezien het een terugvalbasis voor de witveldige loper veroorzaakt.

9... ♘bd7 Beide spelers hebben nog wat verder ontwikkeld, en nu komt langzaam de vraag opdoemen wat het plan is waar beide spelers voor gaan spelen. Een oppervlakkige blik op de pionnenstructuur zou kunnen doen vermoeden dat wit een minderheidsaanval gaat spelen: met de a- en b-pionnen naar voren om te proberen zwaktes te creëren in de zwarte damevleugel. Hiervoor speelt wit vaak Tb1 in het geweigerd damegambiet, maar omdat de zwarte loper op f5 niet echt kan worden bestreden komt dat plan voorlopig niet uit de verf. Het is daarom niet helemaal duidelijk wat wit moet gaan doen, terwijl zwart nog een aantal nuttige ontwikkelingszettingen heeft.

10 ♖c1 ♗e8 11 a3 a5 Een belangrijke zet om wits spel op de damevleugel af te houden denk ik zo.

12 ♗e1 ♘b6 Op weg naar veld c4, waarna het nog niet zo makkelijk is om de pion op b2 te behouden. De loper op f5 kijkt als een soort zoeklicht de witte stelling in.

13 ♘e5 ♗d6 Het idee hiervan was om de e-lijn te openen en druk te zetten op het paard op e5. Hiermee beginnen mijn stukken tot leven te komen.

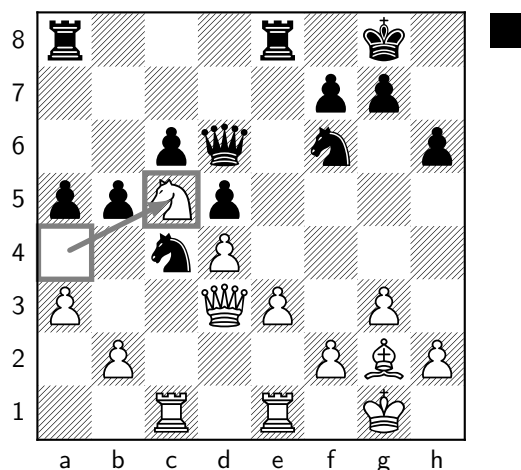
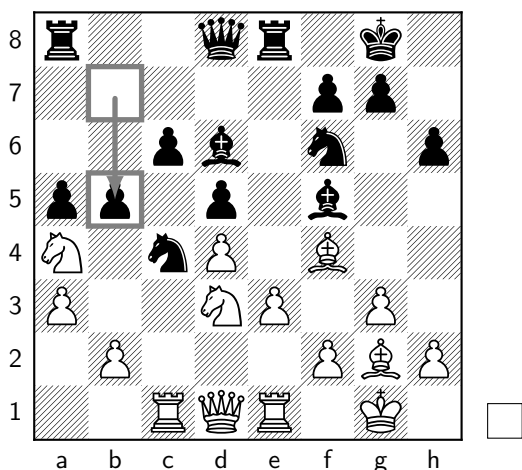
14 e3?! Ik had tijdens de partij sterk mijn twijfels over deze zet. Niet zozeer omdat je de loper in zijn bewegingsvrijheid beperkt, maar wel omdat het de witte velden verzwakt. Ook doet het je afvragen waar de zet Te1 dan goed voor is geweest. Tegelijkertijd ook niet heel slecht.

14... h6 Ja achteraf weet ik niet of dit nu een goede zet was of niet. De reden dat ik hiervoor ging is dat ik geen goed plan zag voor wit, en dacht mij dit tempo wel te kunnen veroorloven. Het creëert een luchtgat voor mijn koning, en in sommige gevallen een veilige haven voor mijn loper op h7.

15 ♘d3 Anticipeert op de zet g5, waarmee de loper ingesloten kon raken.

15... ♘c4 Maar nu komt veld c4 wel vrij, en zit het paard op d3 vast aan het dekken van de pion op d3. Het blijkt al niet zo eenvoudig om de pion te houden. Een van de dreigingen is om op d3 te slaan, en daarna op b2.

16 ♘a4 b5



16... ♖xf4 Heb ik hier ook een tijdje over na zitten denken, maar na lang pluizen vond ik dit niet beter dan wat ik in de partij vond. Ik had volgende bedacht. 17 exf4 ♜xe1+ 18 ♘xe1 b5 19 b3 ♘xa3 20 ♘c5 En dit is ongetwijfeld ook goed voor zwart.

16... ♖xd3! Dit is waar de computer mee komt, en zoals wel vaker in het schaken heeft de computer gelijk. 17 ♖xd6 ♖e4 18 ♖xe4 ♘xe4 19 ♖f4 ♜f6

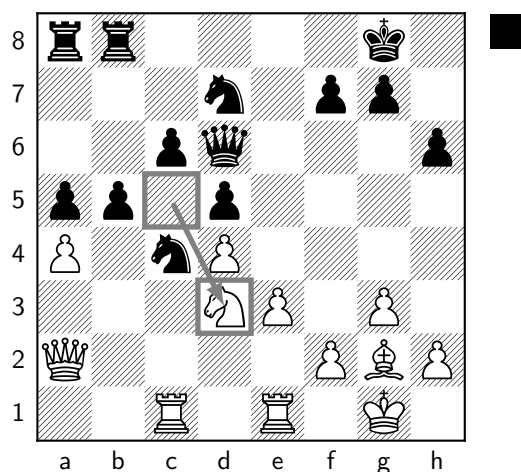
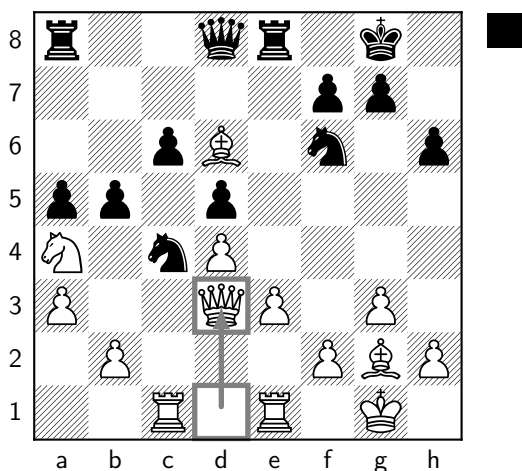
17 ♖xd6 ♖xd3 18 ♜xd3

19 b3 Tijdens de partij dacht ik dat wit misschien betere praktische kansen zou geven om terug te vechten in deze stelling. Ik denk dat op a3 wil slaan met mijn paard, 19... ♘xa3 20 ♘c5 b4 en dit is misschien net wat lastiger voor zwart om te spelen vanwege het verwaalde paard, al kan het zijn dat na b4-Pb5-Pc3 zwart nog steeds aanzienlijk beter staat.

19... ♘xb2 20 ♜b3 ♘c4 21 a4 Op zich ook een logische manier om te spelen. Wit gaat proberen het zwarte paard op c4 te ondermijnen door de pion op b5 op te blazen en e4 te spelen. Als wit er in slaat om op die manier zijn witveldige loper te activeren heeft wit leuke compensatie. Gelukkig is slaan niet verplicht.

21... ♜eb8 Is Tab8 beter? Ik weet het niet. b4 lijkt ook verleidelijk, maar dan heeft wit wel een totale blokkade.

22 ♜a2 ♘d7 23 ♘d3



18 ♖e5 Ik was tijdens de partij aan het denken of dit een zinvolle zet was in plaats van wat in de partij werd gespeeld. Ik was er niet helemaal zeker van wat ik dan wilde doen. 18... ♖h7

18... ♜xd6 En na al die slagzetten gaat wit een pion verliezen, maar hij kan nog wel kiezen welke.

19 ♘c5

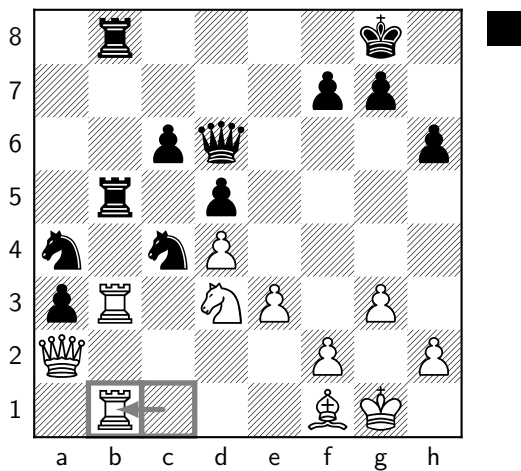
23 ♘d7 ♜xd7 Misschien was dit iets taaier, al zal wit het ontstaan van een vrije a-pion hooguit kunnen uitstellen.

23 e4 Dit was de enige redelijke poging, waarna wit achterblijft met een onprettig, maar waarschijnlijk wel te keepen eindspel. Moet er wel bijgezegd dat Ferry hier al erg weinig tijd had. 23... ♘xc5 24 dxc5 ♜xc5 25 exd5 cxd5 26 axb5 ♜xb5 27 ♖xd5 ♜xd5 28 ♜xc4

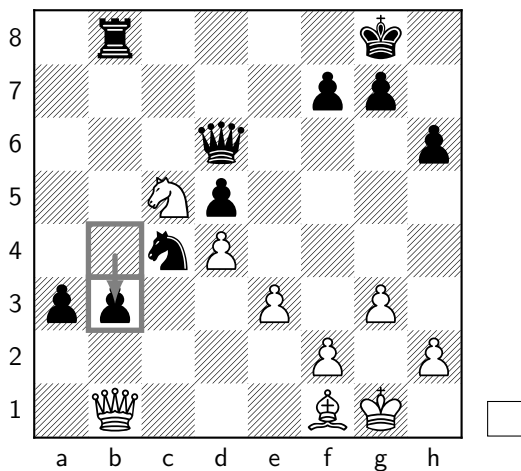


23... bxa4 24 ♖xa4 ♘db6 25 ♜a2 a4 Immer voorwaarts.

26 ♜c3 a3 27 ♜ec1 ♜a5 28 ♙f1 ♘a4 29 ♜b3 ♜ab5 30 ♜cb1?? Een beslissende fout, maar de donderwolken begonnen zich al samen te pakken boven de witte stellen.



30... ♘c3 31 ♜xb5 cxb5 32 ♜b3 ♘xb1 33 ♜xb1 b4 34 ♘c5 b3 En daarmee denderen de pionnen door en gaf Ferry op.



Een partij waar ik erg tevreden over ben, geen grote fouten gemaakt, en stabiel gespeeld. Hopelijk lukt het tegen Eindhoven over een paar weken ook weer.

0-1