

Het nieuwe jaar inluiden bij het Stauffer Open

Rondom Kerst en Nieuwjaarsdagen is er een groot aanbod aan schaaktoernooien waaruit de geïnteresseerde toernooispeler kan kiezen. Door de concentratie van vakantie dagen leent deze periode zich daar uitstekend voor. Eén van de populairste evenementen is het Stauffer Open in het pittoreske Duitse stadje Schwäbisch Gmünd.



Het toernooi wordt niet voor niets al voor de 31e keer georganiseerd, en vindt plaats in één van de mooiste toernooizalen waar ik in 42 jaar toernooischaak ben geweest. Deze is opgebouwd uit plateaux, wat je niet vaak ziet, en is onderdeel van het congrescentrum in het stadspark.



Oorspronkelijk zou in deze editie plaats zijn voor 432 spelers, maar omdat spoedig een omvangrijke reservelijst ontstond besloot men ook de glazen zaal in het congrescentrum bij het toernooi te betrekken en deden uiteindelijk 556 spelers mee in een A-open (>1800), een B-open (<2000) en een kindertoernooi. Daarmee werd een recorddeelname bereikt voor de laatste 10 jaar.

Ik heb niet geteld hoe vaak ik ondertussen heb deelgenomen aan het toernooi, het zal 7 of 8 keer zijn in een periode van zo'n 15 jaar. Enige nadeel van deze lokatie in deze tijd is dat je eigenlijk bijna altijd in de sneeuw komt te zitten. Niet zo extreem als in Beieren, maar voor Nederlandse begrippen een behoorlijk pak. Deze keer dooide het overigens snel weer weg, geholpen door de onophoudelijke motregen. Gelukkig zijn daar paraplu's voor en zodoende kon ook dagelijks zonder problemen getafeld worden bij de stam-Italiaan in het stadscentrum.

Het toernooi had voor mij een stroef begin, wat geen verbazing wekt omdat het in de bondscompetitie ook al zo is. Twee remises tegen beduidend lager ingeschaalde tegenstanders. Kan voor komen, de tegenstander uit de eerste ronde steeg in de eerste toernooihelft boven zichzelf uit maar zou dat in de tweede toernooihelft

weer “corrigeren”. De 13-jarige Russische FIDE meester (ongetwijfeld gehaald bij een internationaal jeugdkampioenschap) die ik in de tweede ronde mocht bestrijden maakte geen grote fouten maar heeft in positioneel opzicht nog wel een paar leerjaren te gaan. Langzaam maar zeker werd hij in een eindspel geloodst waarin mijn ijzersterke paard duidelijk superieur was aan zijn wat kreupele loper. Het was de tweede partij op een dag en na een lange zit blunderde ik opzichtig waardoor de jonge tegenstander uiteindelijk op het nippertje met remise kon ontsnappen. Het moet gezegd worden dat hij daarna geen krimp meer gaf want ik heb hem natuurlijk nog wel even “getest”. Als er zoiets gebeurt vraag je jezelf af of de leeftijd een belangrijker rol meespeelt, het is een teken aan de wand dat ik deze editie voor het eerst mee mocht dingen naar de senioren-prijs (jaargang 1959 en eerder).

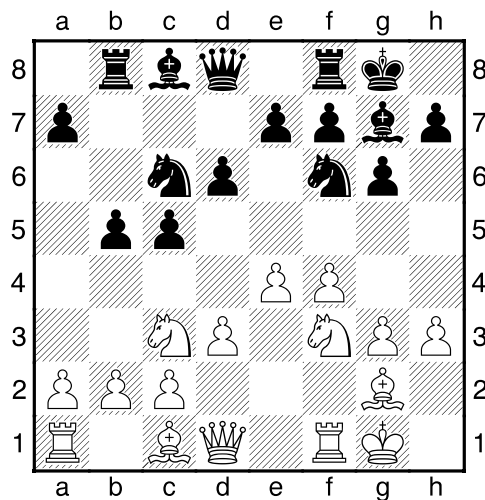
Het verdere verloop was wisselvallig, maar eigenlijk helemaal niet zo slecht. Al werd een goede klassering doorkruisd door wat ongelukjes die misschien toch wel het gevolg zijn van een minder krachtig concentratie vermogen. Tegen het einde van het toernooi mocht ik aantreden tegen een Duitse speler van de Brabantse vereniging Vianen en die partij verliep voorspoedig,

Welling, Gerard (2299) - Michalczak, Thomas (2139) [B25]

31. Stauffer-Open (A) (7), 05.01.2019

[GW]

1.e4 c5 2.d3 ♘c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.f4 d6 6.♘f3 ♘f6 7.0-0 0-0 8.♘c3 ♗b8 9.h3 b5



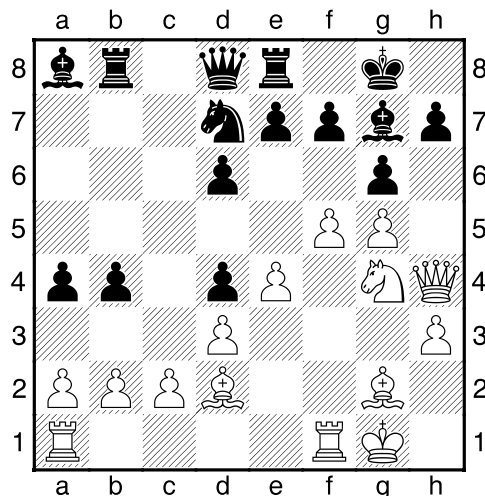
10.♗e1!?

10.a3 is de theoretische voortzetting, hij speelde echter zo snel dat ik improviseerde.

10...b4 11.♘d1!

11.♘e2 c4! versnelt zwarts tegenspel aanzienlijk

11...♙b7 12.g4 a5 13.♗h4 ♘d4 14.♘xd4 cxd4 15.♙d2 a4?! 16.f5 ♗e8 17.♘f2 ♙a8?! 18.g5 ♘d7 19.♘g4→

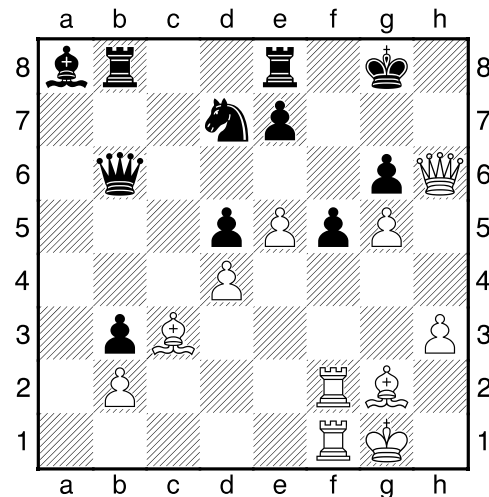


Zwart heeft het toch al niet helemaal goed gedaan, deze variant is theoretisch uitstekend voor zwart maar in de praktijk levensgevaarlijk zoals we na afloop concludeerden

19...f6 20.fxg6 hxg6 21.♘h6+ ♔f8 22.♖f2! b3 23.axb3 axb3 24.c4 dxc3 25.♙xc3 ♗b6 26.d4 d5 27.e5 f5 28.♖af1
Dreigt vernietigend ♖xf5!+.

28...♙xh6

28...e6 29.♘g4+- wint positioneel; 28...♖ec8 dan slaat het paardoffer door : 29.♘xf5 gxf5 30.♖xf5+ ♔g8
(30... ♔e8 31. ♗h7 ♙f8 32. ♗g8+-) 31. ♗h5 ♘f8 32. ♗f7+ ♔h8 33. ♖1f4 ♘h7 34. ♖h4 ♖f8 35. ♗h5+-
29. ♗xh6+ ♔g8



30.♖xf5! gxf5 31.e6

Zwart geeft na 40 minuten nadenken op wegens 31...♘f8 32.♖xf5 ♘xe6 [32... ♗xe6 33.♖xf8+ ♖xf8 34. ♗xe6+] 33.g6 bijv. ♘g5 34.♖xg5 ♗f6 35. ♗h7+ ♔f8 36.♖f5 [36.g7+] 36... ♗xf5 37. ♗h8# , jammer dat ik het niet mocht uitvoeren.

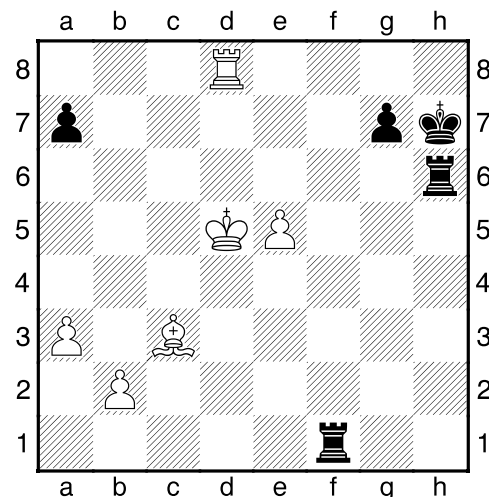
1-0

Hierdoor had ik me aan de kop van het seniorenklassement genesteld en moest weliswaar tegen een sterke opponent aantreden, maar zou met een positieve uitslag een mooie stap kunnen zetten richting senioren-prijs. Het werd een taaie strijd waar na enkele uren nog altijd geen beslissende tekening is was gekomen :

Welling, Gerard (2299) - Krassowizkij, Jaroslaw (2474)

31. Stauffer-Open (A) (8), 05.01.2019

[GW]



Wit heeft in het vroege middenspel een kwaliteit geofferd voor een pion en positionele compensatie.

Volgens de aanwezige toeschouwer Arthur Joessoepov staat wit in deze stelling ook zeker niet slechter en moet ook zwart op zijn tellen passen.

51.♖d6

Een onpraktische beslissing gezien in combinatie met de volgende zet, want er moet nu een pionneindspel worden uitgerekend wat wit nog moet remiseren. Wit moet zijn toren wegspeelen, en met 51.♖e8↑ kan hij misschien nog wat proberen.

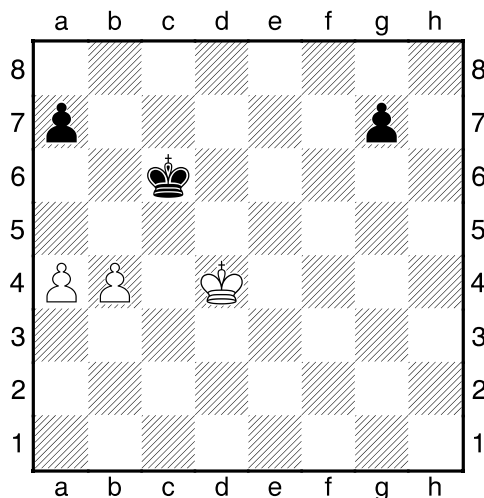
51...♞d1+ 52.♠c5?!..

Geheel volgens intentie, na 52.♠c6.. of 52.♞d4.. staat wit nog altijd prima

52...♞hd6 53.exd6 ♠g8 54.♞d4 ♠f7 55.d7 ♞xd4

Uiteraard wordt het na 55...♠e7 56.♞xg7 remise

56.♠xd4 ♠e7 57.b4 ♠xd7 58.a4 ♠c6



Ondertussen was wel duidelijk geworden dat het eindspel hoe dan ook in remise zal eindigen en met een zijdelingse blik op de klok waaruit bleek dat ik nog 1 ½ minuut had (exclusief increment) besloot ik de variant voor alle zekerheid nog een keer na te rekenen. Ja. Het klopt inderdaad en bij het uitvoeren van de beoogde zet **59.♠e5..**

claimde mijn tegenstander tot ieders afgrijzen (en vooral van mij) winst door tijdsoverschrijding. Kennelijk ben ik tegenwoordig zo traag dat de tijd voor mijn gevoel sneller voorbij lijkt te gaan ?

Natuurlijk is en blijft de stelling objectief remise, bijvoorbeeld 59...g5 [59...g6 60.♠f6 ♠d5 61.♠xg6 ♠c4 62.b5 ♠b4 63.♠f5 ♠xa4 64.♠e4 ♠xb5 65.♠d3=] 60.♠f5 ♠d5 61.♠xg5 ♠c4 62.b5 ♠b4 63.♠f4 ♠xa4 64.♠e3 ♠xb5 65.♠d2,

0-1

De laatste ronde verliep erg saai, met een jonge tegenstander die zich bewonderenswaardig grondig had voorbereid en alle dynamiek aan de stelling wist te onttrekken. Zodoende besloot ik geen water uit te steen proberen te persen, waar ik normaliter wel voor te vinden ben, maar deze keer genoeg te nemen met remise (achteraf bleek dat ik bij winst de seniorenprijs toch had moeten laten aan de Griekse grootmeester Skembris die en schamel weerstandspunt meer had)

Dat had al voordeel dat voor de terugreis later die dag nog een laatste keer getafeld kon worden bij de Italiaan, en de terugreis toch met een tevreden gevoel kon worden aanvaard.

Gerard Welling