

# Groundhog day 2 – Bekereditie

De regelmatige bezoeker van onze website zal zich een verslag herinneren wat was opgehangen aan de klassieke kerstfilm Groundhog Day. Nu is Groundhog Day een van de weinige blockbusters die geen vervolg heeft gekregen om gauw nog even wat geld binnen te harken. Maar, wees niet getreurd; wat misschien net zo leuk is als deze film, zijn de vele ontmoetingen tussen WLC en SG KiNG dit seizoen. En laat daarvan nou net in de bekercompetitie van de NBSB een toegift komen.



Nu heeft het NBSB-bekerteam van dit seizoen niet echt een heel vaste vorm, waardoor dit keer het viertal wat het van onze kant moest gaan doen bestond uit Chiel, Bas van Doren, Berend en uw verslaggever. De heenreis verliep voorspoedig, en we voelden ons al gauw thuis in wijkcentrum In de Boomtak. Na heftige onderhandelingen over het speeltempo (was het nu 15 seconde increment of 15 minuten extra tijd?) en wat te doen in het scenario dat er vier remises waren. Uiteindelijk viel de keuze op een kroegvierkamp met biljarten, darten, legpuzzelen en bier drinken, wie wat zou gaan doen laat ik aan uw eigen fantasie over. Rond 20:15 zagen de borden er als volgt uit:

<b>KiNG</b>		-	<b>WLC</b>		-
Mark Haast	(2389)	-	Chiel Koster	(2091)	-
Jordy Schouten	(2122)	-	Bas van Doren	(2135)	-
Mark Clijsen	(2080)	-	Thomas Kools	(2044)	-
Frank Lambregts	(1922)	-	Berend Ruben	(2011)	-

Op papier min of meer in balans dus, laat ik maar gauw beginnen met de interpretatie van wat er op de borden 1 en 4 gebeurde

## Bord 1: Chiel Koster – Mark Haast

Je speelt in de Brabantse competities niet zo vaak tegen een titelhouder, en al helemaal niet tegen een IM. Toch mocht Chiel flink aan de bak tegen Mark Haast. In een complexe open Siciliaans leek Chiel in het begin wat initiatief te hebben, maar zoals wel vaker had zwart ook goeie tegenkansen. Mark kwam met een interessant pionoffer op de proppen, waarvoor in ruil hij het loperpaar verkreeg, waarvan een loper in het bijzonder erg sterk was. Ondanks de pion meer was het Chiel die vooral aan het verdedigen was, maar dat deed hij lange tijd met verve.

Echter, naarmate de minuten wegtikten, beide spelers in de incrementfase kwamen, en Mark maar kleine speldenprikjes bleef uitdelen was er toch ergens een lek wat over het hoofd werd gezien. Mark sloeg meteen toe, en de partij was snel daarna uit. Desondanks een buitengewoon verdienstelijke partij van de kant van Chiel tegen zo'n sterke tegenstander. Het was wel **1-0** voor KiNG

## Bord 4: Frank Lambregts – Berend Ruben

Blijkbaar een clash tussen oude bekenden in het West-Noord-Brabantse schaakcircuit aan bord 4, waar Berend speelde tegen Frank Lambregts. In een stelling met een vrij statische pionnenstructuur wist Berend met het openen van het centrum zijn dame via a2 naar a1 te krijgen vlak bij de lang gerokeerde koning van Frank. Maar een beetje als een stuk tuingereedschap in de ruimte zaagde het concreet uiteindelijk weinig hout. De dames werden geruild, en Berend bleef achter met een slechte loper tegen een geweldig paard. De partij bleef echter maar voortduren, en als het dan op de 15 seconden increment aankomt kan het nog alle kanten in. Dit keer was dat de kant van Berend, die met twee krachtzetten op uitnodiging van Frank het hele punt nog naar zich toe wist te trekken. **1-1**

Hiermee was 1.5 punt nodig van de middelste twee borden komen, omdat bij de NBSB bij een gelijke stand het onderste-bordresultaat wordt weggestreept. Thomas en Bas wist dus wat ze te doen stond, maar zeker bij Thomas zat er nooit heel veel meer in, terwijl ik de uitkomst bij Bas nog even in spanning houd. U kunt van allebei de analyse hieronder nalezen.



*Figuur 1: Hoe deze analogie tot stand is gekomen is de schrijver ook niet helemaal duidelijk.*

White: Thomas Kools (2059)

Black: Mark Clijsen (2095)

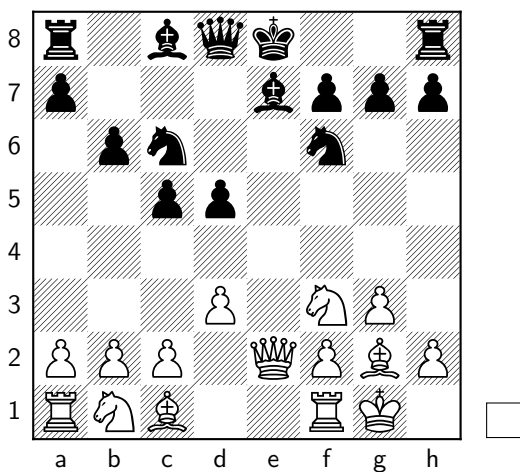
KiNG-WLC (Halve Finale)

Tilburg

2024.04.05

Result: 1/2-1/2

Mijn eerste klassieke partij tegen Mark Clijsen, een speler die ik her en der in het Brabantse schaakcircuit al eens was tegengekomen in het snelschaken. We komen in de partij op zet 9, in een situatie waarin ik twee openingsplannen door de war heb gehaald en eigenlijk tegen een onprettige stelling aan zit te kijken. Niet dat het nu meteen dramatisch is, maar een beetje zoals het hebben van een steentje in je schoen. Dan is het zaak te zorgen dat dat steentje geen rotsblok wordt!



9 ♖g5

Ik had ook overwogen

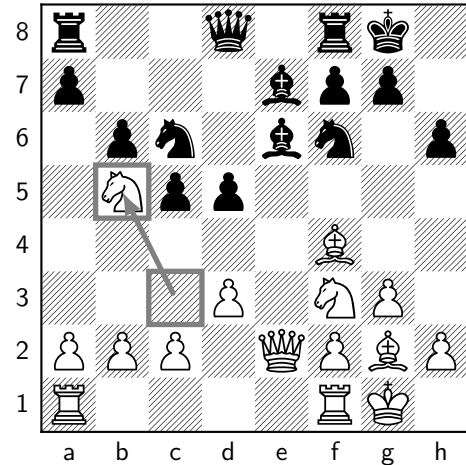
9 c4 O-O 10 ♘c3 ♗g4 11 ♞e1∞ Waarbij zich een interessante strijd ontspint rondom de witte velden in het centrum. Achteraf had ik dit misschien beter kunnen doen dan wat ik deed in de partij, omdat ik bij de door mij gekozen zetten niet echt tot een actief plan kwam.

9... O-O 10 ♘c3 h6 11 ♗f4 ♗e6

Nou, daar sta je dan. Mijn indruk in deze stelling was dat mijn lichte stukken elkaar een beetje in de weg staan om iets te betekenen richting het zwarte centrum. Idealiter zou ik van mijn paard op f3 van het bord krijgen zodat mijn looper een iets beter uitzicht heeft. Dat kan op twee manieren, zoals ik het in de partij deed, of via Pe5.

12 ♘b5

Dreigt een vork op c7, maar wat ik belangrijker vond, is dat veld d4 nu gedekt staat en ik op de volgende zet dus niet tegen Pd4 aanloop.

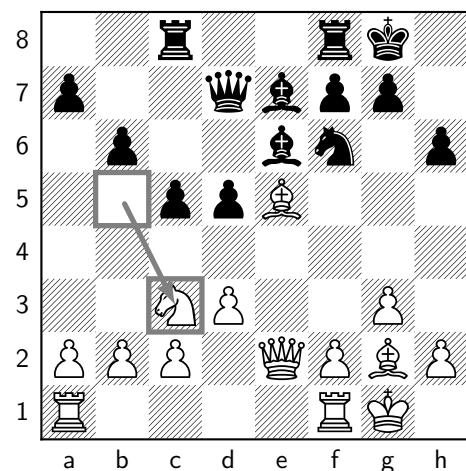


12 ♘e5 ♘d4 13 ♣d2 ♗d6 14 ♘e2∞ Was ook nog wel acceptabel geweest voor wit, ook hier houdt zwart een voordeeltje vanwege zijn extra ruimte in het centrum en de mogelijkheden op de damevleugel op termijn. Wits tegenspel blijft een beetje slecht gedefinieerd.

12... ♞c8 13 ♘e5 ♘xe5 14 ♗xe5 ♣d7

Mark blijft gezonde zetten produceren, waardoor ik nog niet echt goede tegenkansen heb weten te ontwikkelen tegen het zwarte centrum.

15 ♘c3



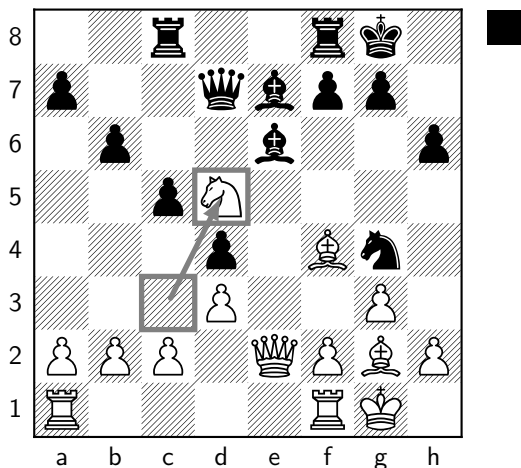
15 c4 Was zoals eerder in de partij ook hier het overwogen waard. Als zwart het centrum oplost heeft wit weinig te vrezen. 15... dxc4? (15... d4 geeft wit weinig aanleiding tot juichen) 16 dxc4 a6 17 ♘c3 ♞cd8 Hier kan wit zelfs hopen wat beter te staan, omdat het witte paard potentieel gebruik kan maken van het sterke veld op d5, of ten koste van een vrijpion wordt geëlimineerd.

15... ♖g4 16 ♜f4 d4?!

Ziet er erg logisch uit, waar moet het witte paard immers naartoe zonder als boksbal te worden gebruikt.

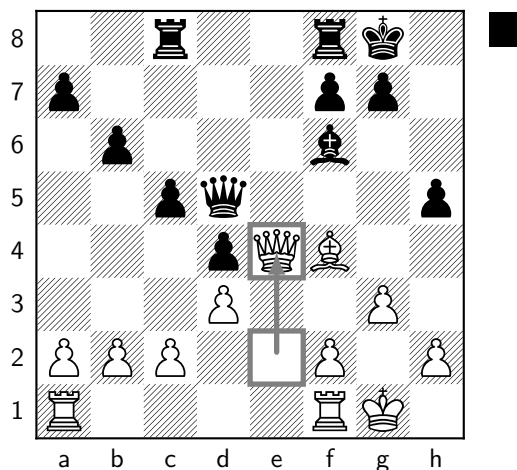
17 ♘d5!

Maar deze zet stelt wit in staat de druk op de stelling iets te verlichten.



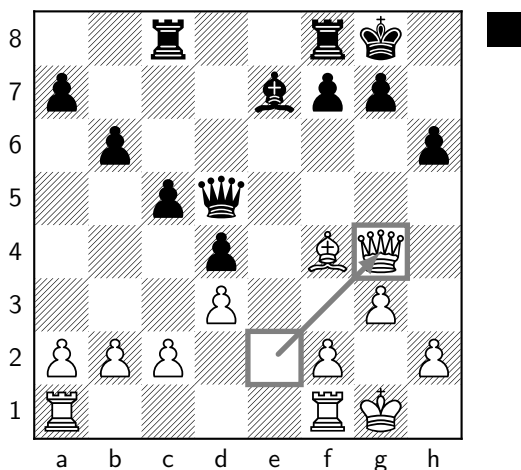
erg dat allemaal was. Als ik een zet als b3 zou doen, zou zwart met tempo de e-lijn kunnen pakken met Tfe8, waarna Dd1 min of meer geforceerd zou zijn. Ik vond in dat vooruitzicht de zwarte dame wel erg actief en mijn stukken heel passief. Ik besloot daarom maar de dames te ruilen, in de veronderstelling dat het dubbeltoren+loper eindspel wel te keepen zou zijn.

21 ♚e4



17 ♘e4 Ook na deze zet houdt zwart een sterk initiatief. Bijvoorbeeld: 17... c4 18 h3 ♘f6 19 ♘xg6+ ♜xg6 20 ♔h2 ♜fe8

17... ♜xd5 18 ♜xd5 ♚xd5 19 ♚xg4



21 b3 Is de computersuggestie. Heb ik ook overwogen, maar verworpen vanwege 21... b5 22 ♜fe1 c4 En ik dacht dat zwart hier best wel wat activiteit zou ontwikkelen voor zijn zware stukken, en mijn stukken niet genoeg speelruimte om de damevleugel te verdedigen. Er blijkt concreet echter niet zo heel veel aan de hand. Ik zal een voorbeeldvariantje geven: 23 h4 ♜fd8 24 bxc4 bxc4 25 ♜ab1 c3 26 ♜b3 ♚a5 27 a4 g6= aldus ome stockfish.

21... ♚e4 22 dxe4 ♜fd8 23 h4

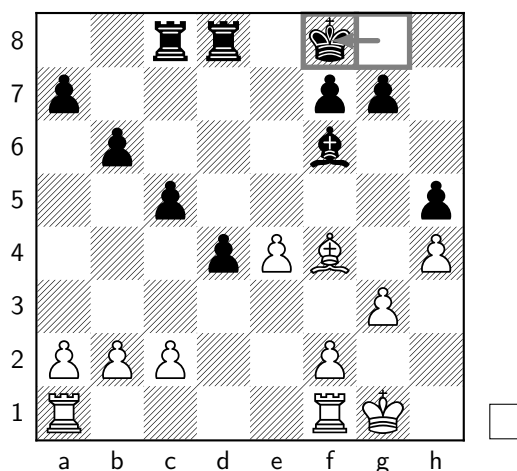
Ik wil voorkomen dat zwart met een zet als g5 mijn looper naar een veld als d2 jaagt, waar het niet zo heel geweldig zou staan.

23... ♘f8

19 ♚xe7 Deze kan zeker niet, 19... ♜ce8 20 ♚h4 ♘e5 21 ♜xe5 ♜xe5 22 ♜fe1 ♜xe1+ 23 ♜xe1 ♚xa2 En zwart vreet de hele damevleugel op.

19... h5 20 ♚e2 ♜f6

Door de versimpelingen die wit in gang heeft gezet is de remisemarge alweer wat groter dan hiervoor, maar nu is de vraag hoe we verder gaan in deze stelling. Hier had Mark nog maar een paar minuten (met 15 seconden increment, en ik 20, maar toch vond ik het niet makkelijk te besluiten wat ik wilde doen in deze stelling. Ik dacht dat c4 op de agenda stond voor zwart, en probeerde in te schatten hoe



23... d3 Was wat ik had verwacht, 24 e5 ♜e7 25 cxd3 ♜xd3 26 ♜fd1 ♜cd8 27 ♜xd3 ♜xd3 28 ♘f1 Met een vervelende verdedigingsopdracht voor de boeg voor wit.

24 ♖fd1 ♗e8 25 ♗e1 ♕e5?!

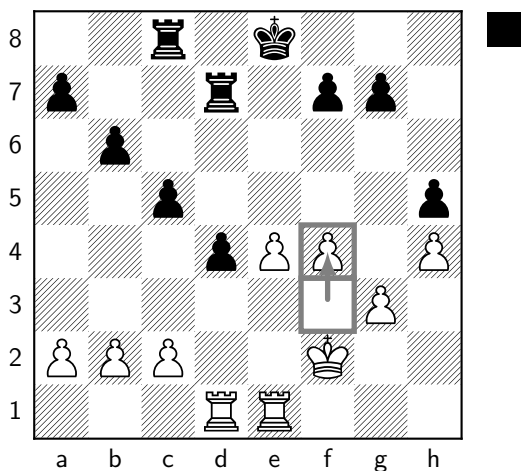
Ik dacht dat mijn zwartveldige loper minder sterk was dan die van mijn tegenstander, dus ik zag deze ruil graag gebeuren.

26 ♕xe5 ♗xe5 27 ♜f3 ♗e7 28 ♗ad1 ♖e8 29 ♖f2

Hier geloofde ik wel ruim binnen de remisemarge te zijn, en zag niet echt hoe zwart nog voortgang zou gaan maken, al kan zwart het hier op verschillende manieren nog wel proberen.

29... ♗d7 30 ♜f4?!

Misschien een beetje onnodig achteraf gezien, het verzwakt mijn pion op e4 onnodig, en van een initiatief op de koningsvleugel komt het voorlopig toch niet..



30 a4 c4 31 ♗e2 ♖e7 32 ♗ed2 c3 33 bxc3 ♗xc3 34 ♗xd4 ♗xd4 35 ♗xd4 ♗xc2+ 36 ♖e3=

30... ♖e7 31 ♖f3 ♖e6 32 c3 ♗cd8

Met een remiseaanbod, ik was c4 van plan, waarna ik dacht dat alleen zwart hier ergens voor kan spelen, maar schijnbaar zag mijn tegenstander er (met een bord op de andere borden) met zo weinig tijd geen brood in. Ik zag doorspelen hier louter als verliespoging dus heb ik het remiseaanbod maar aangenomen. Al met al een partij waar ik ontevreden ben over mijn onnauwkeurigheid in de opening, maar wel blij ben dat ik mijn nadeel binnen de marges heb gehouden en over de breedte best redelijk heb gespeeld, zo moet het soms helaas ook. Helaas wel het bekeravontuur ten einde, maarja tegen een sterke tegenstander als KiNG kan dat een keer gebeuren.

1/2-1/2

o Schouten, Jordy (2094)

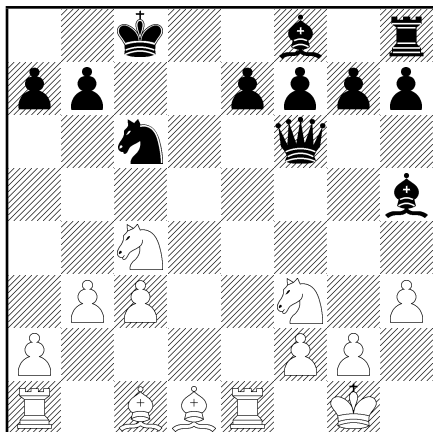
• van Doren, Bas (2123)

NBSB beker

Tilburg

2024.04.05

1/2-1/2



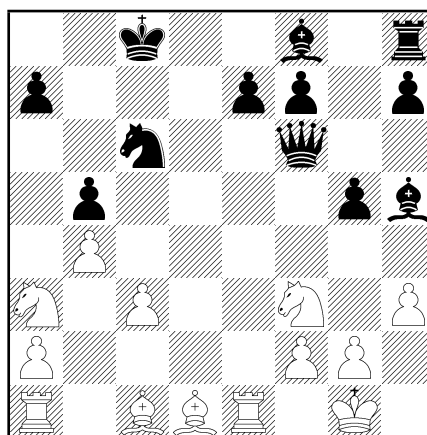
Ik mocht in deze bekerwedstrijd tegen Jordy Schouten spelen. Ik had het enigszins verwacht aangezien hij vaak op bord 2 zit bij King in de avond.

Twee jaar geleden ben ik in de zaterdagcompetitie heel goed weggekomen met een remise tegen zijn c3-siciliaan. Daarom had ik voor deze partij nog even gekeken naar de variant die hij speelde. Wat hij nu echter à tempo uit de hoed toverde had ik nog nooit gezien.

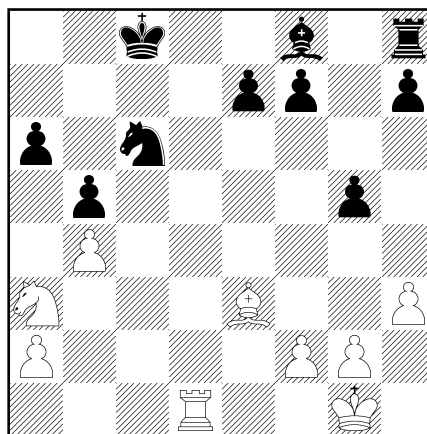
We komen de partij binnen op zet 16 in een heel interessante stelling. Wit heeft een voorbereid dameoffer tegen toren en paard op het bord gezet. Ik ben blij dat ik na lang denken de beste zet vond in deze stelling.

**16...g5!** Deze zet heeft een paar ideeën. Ten eerste had de zwarte dame erg weinig ademruimte na bijvoorbeeld Lg5. Na g5 heeft de dame een mooi vluchtveld op g7. Daarnaast is het plan natuurlijk om een initiatief op de koningsvleugel te starten en de toren te activeren met g5-g4 (of met Dg7 en Tg8 als wit op g5 slaat). **17.b4!?** De computer is niet zo'n fan van deze zet, maar het is een logisch plan. Wit dreigt b4-b5, waarna mijn paard geen fijn veld heeft. a6 zou een logische verdediging zijn maar na Pb6 is zwart geforceerd om Kd8 te spelen en wordt het op zijn minst heel ongemakkelijk. 17. ♖xg5 ♜g7 18. ♕e3 b5 19. ♞cd2 ♜g8 Is de keuze van de computer, maar ik snap dat mijn tegenstander hier niet voor gaat. Wit heeft een pion, maar zwart krijgt precies wat hij wilt. **17...b5?!** Een logisch idee, om b4-b5 te stoppen met tempo. Er is echter een tactisch probleem, wat mijn tegen-

stander gelukkig niet zag. 17... ♜xc3 De computer pakt ijskoud de pion op c3. 18. ♕b2 Dit had wit natuurlijk in gedachte, en was de reden dat ik het niet speelde. 18... ♜xc4 19. ♕xh8 ♜xb4 ± Ik heb nu een paard en twee pionnen ingeruild voor mijn passieve toren. Het voelde als vragen om problemen om op zo'n manier lijnen naar mijn koning te openen, maar als je er even concreet naar kijkt dan heeft wit inderdaad niet zoveel aanvalskansen hier. **18. ♞a3?**



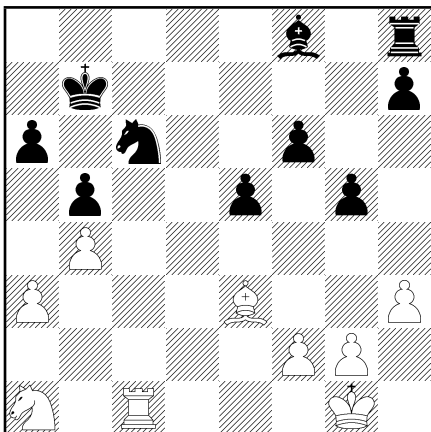
Een paard aan de rand is een schand, zoals ze zeggen. Nu wits stukken zo onhandig staan durf ik wel op c3 te slaan. 18. ♞ce5! Dit is het beste veld voor het paard. De tactische onderbouwing is als volgt: 18... ♞xe5 19. ♜xe5 ( 19. ♞xe5? ♕xd1 20. ♜xd1 ♜xe5 ) 19... ♕xf3 20. ♜c5+ ♕c6 21. ♕f3! ± En wit wint zijn materiaal terug met een mooie stelling. Met de pion nog op b7 staat de looper gedekt op c6 en werkt de hele operatie niet voor wit. **18... ♜xc3** We komen nu redelijk geforceerd uit in een eindspel. **19. ♜b1 ♕xf3 20. ♜e3 ♜xe3 21. ♕xe3 ♕xd1 22. ♜xd1 a6** ±



Nu de rook is opgetrokken is het materiaal een

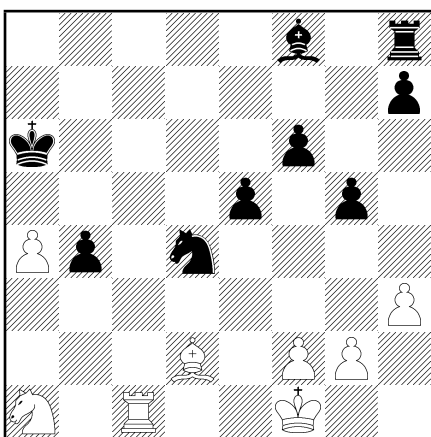
stuk gebalanceerder, maar ik sta wel een pion voor! Er is echter nog een lange weg te gaan. Het witte paard is misplaatst, maar mijn toren en loper moeten nog in het spel komen. Wit probeert tot die tijd concrete problemen te veroorzaken.

Vanaf dit punt ga ik er iets sneller doorheen en benoem ik een paar interessante momenten in het eindspel. **23. ♖c1 ♔b7 24. ♘c2 f6 25. a3 e5 26. ♘a1!?**



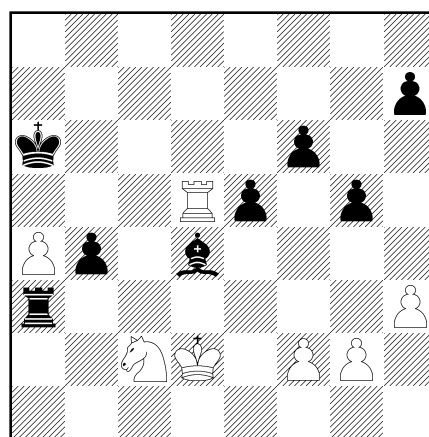
Wit wil zijn paard naar c5 brengen. Ik besloot principieel om actie in te zetten nu het paard helemaal in de hoek staat, maar dit was niet de beste keuze. **26... a5?!** Geeft een deel van mijn voordeel weg. **26... e7** Is simpel en de keuze van de engine. Ik besloot hier niet voor te gaan omdat ik mijn loper tegen het paard op c5 zal moeten geven, waarna mijn pionnen op de zwarte velden potentieel zwak zijn.

Dit is echter weer wat te conceptueel gedacht. Concreet kan de witte loper niet bij de pionnen omdat het paard e7 dekt, en wordt zwart zelf actief. **27. ♘b3 ♜d8 28. ♘c5+ ♙xc5 29. ♙xc5 ♜d3 30. ♜a1 27. bxa5 ♘xa5 27... ♙xa3?!** Is inaccuraat vanwege **28. a6+!** **28. ♜b1 ♔a6 29. a4 b4 30. ♙d2 ♘c6 31. ♜c1 ♘d4 32. ♔f1**



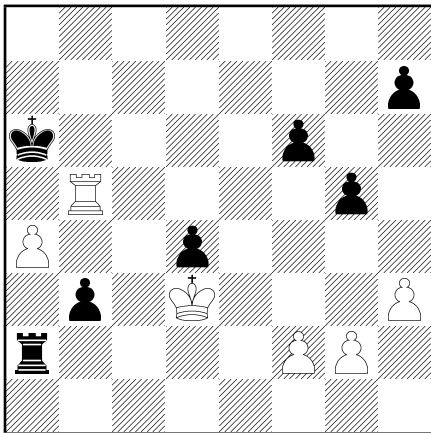
Ik heb voortgang gemaakt: mijn paard op d4 domineert zijn tegenhanger op a1, ik heb een gevaarlijke vrijpion en ik ben klaar om toren en loper te ontwikkelen.

Waar gaat de loper naartoe? e7 en d6 zijn de logische kandidaten. Als ik naar d6 ga dan komen er Tc6+ ideeën in de stelling (nadat wit het paard op d4 slaat). Daarom leek Le7 me handiger. **32... ♙e7?! 32... ♙d6!** **33. ♙e3 ♔a5** En tactisch is er weinig aan de hand. **34. ♙xd4 exd4 35. ♘b3+ ♔xa4 36. ♘xd4 b3** En wit zal vroeger of later een stuk moeten geven voor de b-pion. **33. ♜c7!** Ik dacht dat deze zet niet goed was vanwege **33. ...b3**, maar ik had hier weer een tactisch detail gemist. Gelukkig herstel ik me goed in de volgende zetten en bouw ik mijn voordeel weer uit: **33... ♙d6 33... b3?** **34. ♘xb3 ♘xb3** En ik lijk een stuk te winnen, maar ik had toen ik Le7 speelde wits zet hier over het hoofd gezien: **35. ♙e3!** = Dreigt mat op a7. De volgende zet pakt wit de loper op e7 en is zwart zijn extra pion kwijt. **34. ♜d7 ♙e5 35. ♙e3 ♜c8 36. ♜d5 ♙b6 37. ♔e1 ♜c3 38. ♔d2 ♜a3 39. ♙xd4 ♙xd4 40. ♘c2**



We zijn weer op een cruciaal moment beland. We zaten inmiddels beiden onder de 5 minuten. Ik heb een heleboel manieren om af te wikkelen en ik kies een verkeerde, waarmee ik mijn voordeel weggeef. **40... ♜a2 40... ♜xa4** Is simpel en goed. Na de tekstzet kan ik nog terugkeren op het winnende idee, maar doe dit niet. **41. ♘xd4 exd4 42. ♜xd4 ♔b5 -+** En de b-pion beslist. **41. ♔d3 b3? 42. ♘xd4**

exd4 43. ♖b5!



En opeens is het niet zo simpel. Hier bega ik de tweede blunder in het toreneindspel waarmee ik mijn voordeel helemaal opgeef. **43...b2?** 43... ♖xf2 44. ♖xb3 ♖xg2 45. ♗xd4 ♠ Behoudt een extra pion met nog altijd winstkansen. Zwart heeft echter weer een hele klus voor de boeg. **44.g4!** = Ik ben mijn voordeel helemaal kwijt. Met mijn afgesneden koning op a6 moet ik nog oppassen dat ik het niet verlies, maar het lukt me nog wel om alle pionnen te elimineren. **44... ♖a3+** **45. ♗e4 ♖xh3 46. ♖xb2 d3 47. ♖d2 ♖h4 48. ♗f5 h5 49.gxh5 ♖xh5 50. ♖xd3 ♖h2 51.f3 ♖f2 52. ♗g6 ♗a5 53. ♖d5+ ♗xa4 54. ♖f5 ♖g2 55. ♗xf6 ♖g3 56. ♗e5 ♗b4 57. ♗e4 ♗c3 58.f4 gxf4 59. ♖xf4** En helaas, remise. Erg zuur omdat ik naar mijn idee grote delen van de partij sterk heb gespeeld en lang grote winstkansen had. Jammer dat ik in de tijdnoodfase een paar slechte beslissingen neem en het op remise uit laat lopen. Aan de andere kant moet ik complimenten geven aan mijn tegenstander, die uitstekende verdedigende ideeën bleef vinden en daar uiteindelijk voor werd beloond. **1/2-1/2**



## De thuisreis en ten slotte

Dan kom je dus met 2-2 en een uitschakeling op weg terug naar Eindhoven en denk je lekker in Tilburg-Zuid de A58 op te kunnen slaan, staat ineens het verkeer vast bij het oude conservatorium en blijkt Rijkswaterstaat in al haar wijsheid de oprit naar de snelweg opengegooid te hebben. Het gevolg was een mooie toeristische route door mooie dorpen als Hilvarenbeek, Diessen, Middel- en Oostelbeers, waardoor we uiteindelijk rond 1:00 weer De Hoeksteen aandeden. Al met al weer een gezellige schaakwedstrijd die helaas niet het gewenste resultaat tot gevolg had. Al is dat geen schande tegen een sterke tegenstander als KiNG, hen is in ieder geval veel succes gewenst in de finale tegen ESV. U krijgt van mij nog het overzicht van de resultaten:



<b>KiNG</b>	-	<b>WLC</b>	-
Mark Haast (2389)	-	Chiel Koster (2091)	1 – 0
Jordy Schouten (2122)	-	Bas van Doren (2135)	½ - ½
Mark Clijsen (2080)	-	Thomas Kools (2044)	½ - ½
Frank Lambregts (1922)	-	Berend Ruben (2011)	0 – 1

.. en een verwijzing naar het verslag van onze tegenstander:

<https://www.sgking.nl/article/bekerteam-ontsnapt-en-mag-zich-opmaken-voor-finale>