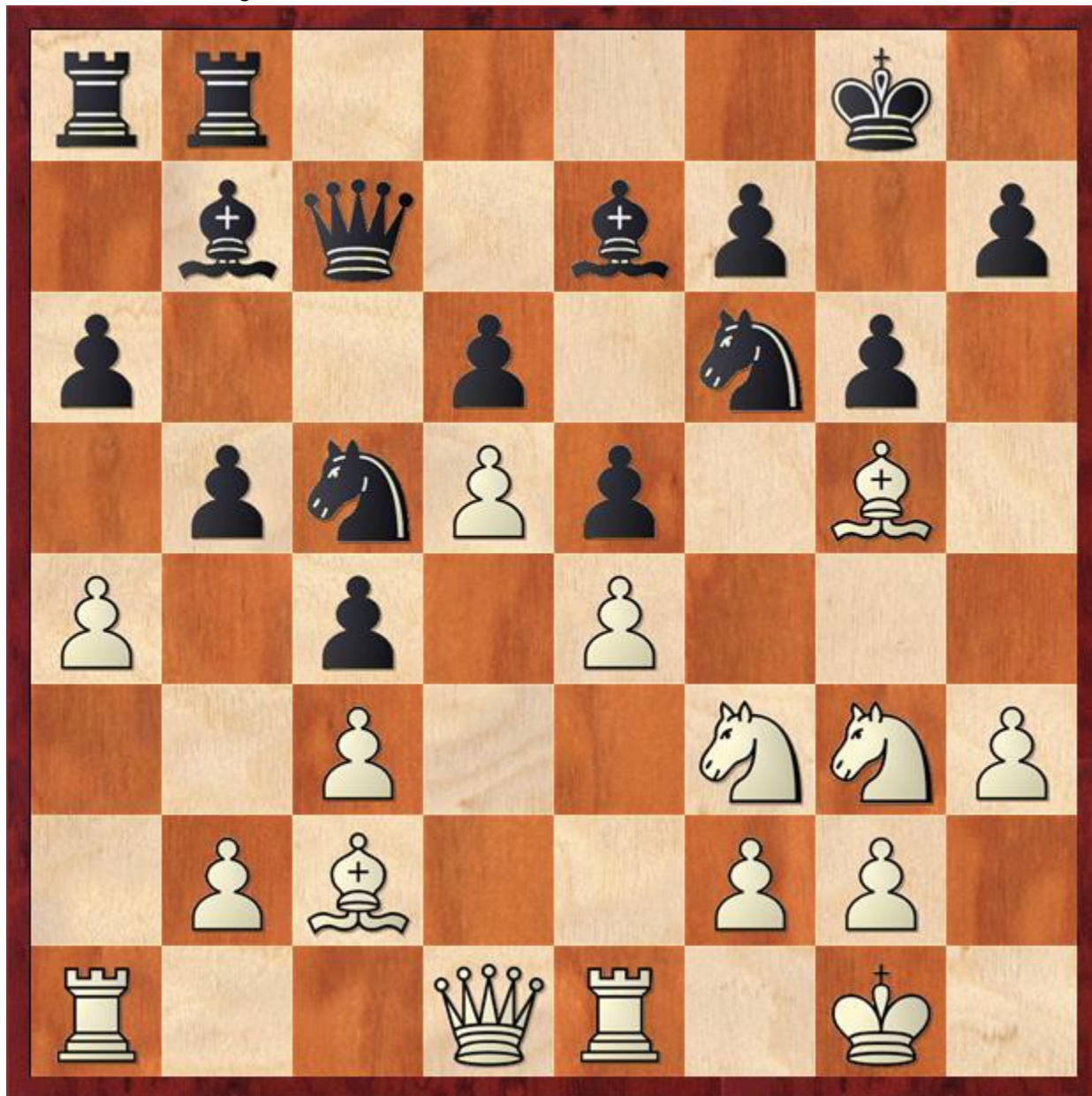
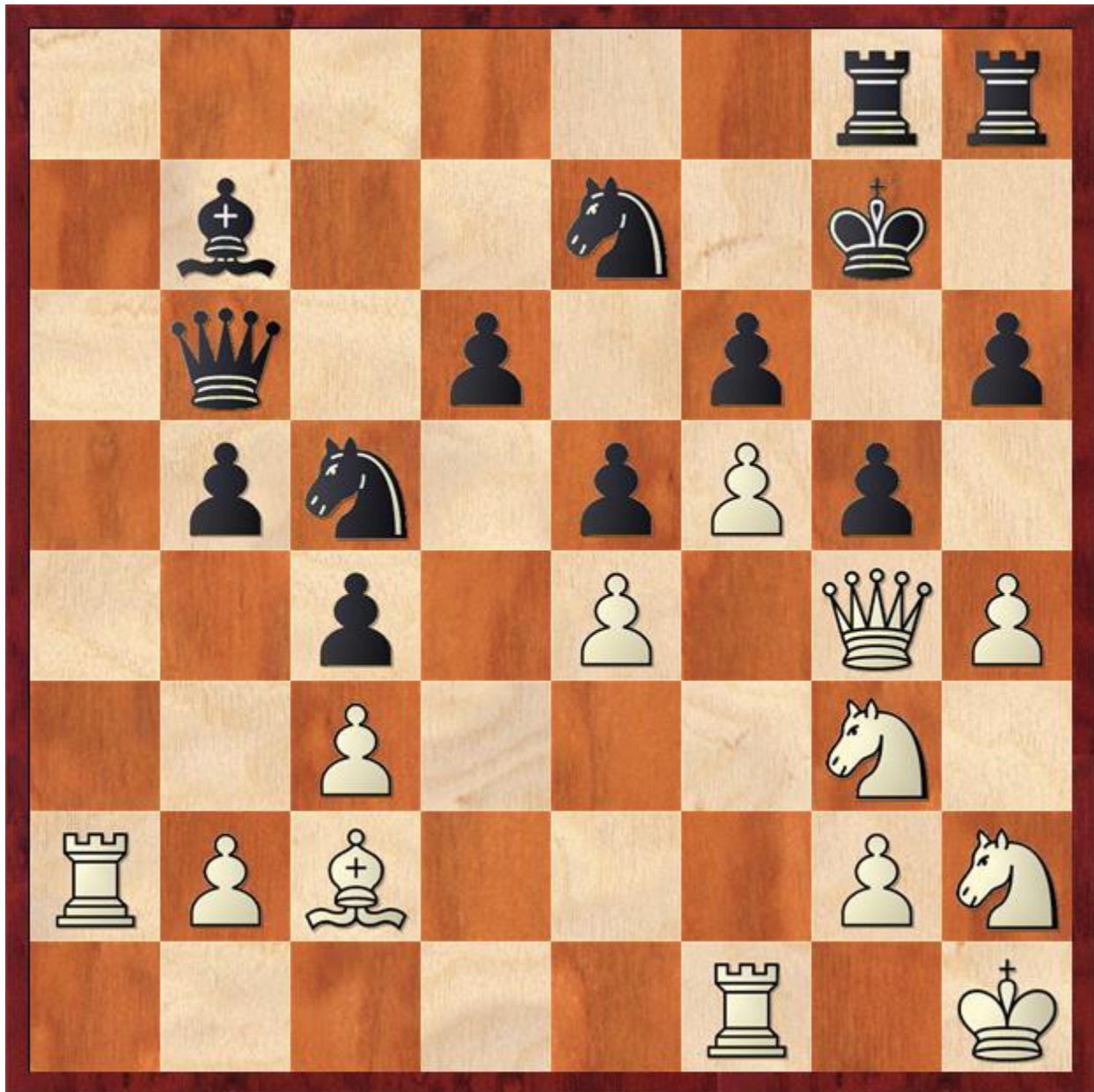


Ik mocht met wit aantreden tegen FM Lukas van der Linden. Na de opening kwamen we in de onderstaande stelling terecht.

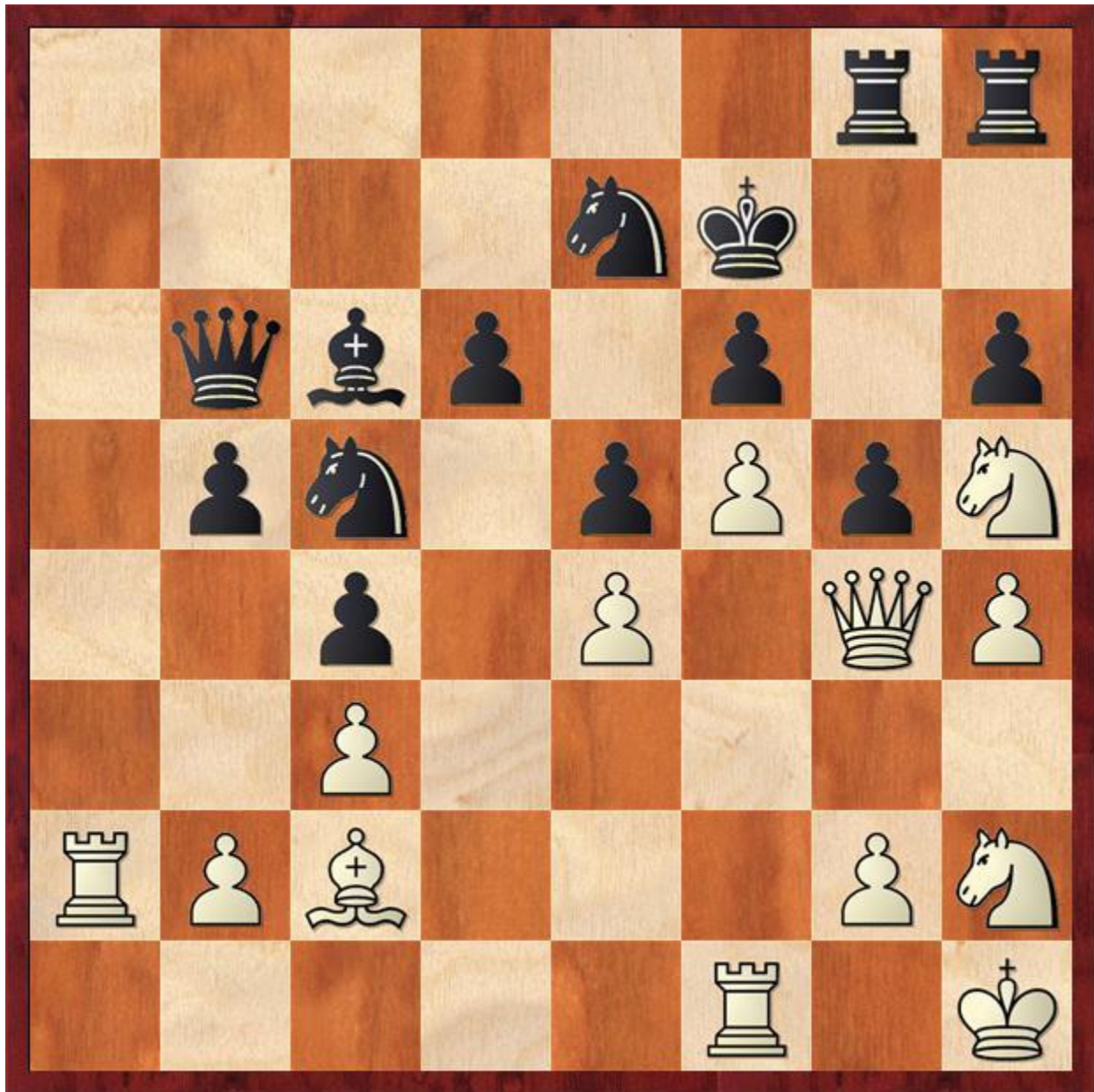


Ik was al een aantal zetten uit mijn theorie en dacht hier ruim een kwartier na, om vervolgens met de gruwelijke fout 18,Pd2? te komen. Hierop antwoordde mijn tegenstander uiteraard met 18,...,Pxd5 19,Lxe7,Pxe7. Ik had al een paar zetten rekening gehouden met zulke zetten, maar toen stond mijn paard nog op f3. Deze fout zal de toon van de rest van de partij bepalen. Hoewel de zwarte paard verkeerd staat op e7 heeft wit geen compensatie voor de volle pion. Maar mijn tegenstander speelde het een beetje passief en liet mij een koningsaanval opstarten. De kwaliteit van de zetten was vrij dramatisch: zwart gaf op een gegeven moment bijna al het voordeel weg door g6-g5 te spelen en wit had het weer bijna verpest door een zekere Ta8 te spelen, die de volgende zet weer werd weggejaagd naar veld a2, waarop zwart weer niet optimaal hiervan profiteerde. Dit was eigenlijk een vast patroon gedurende partij, wit maakt een

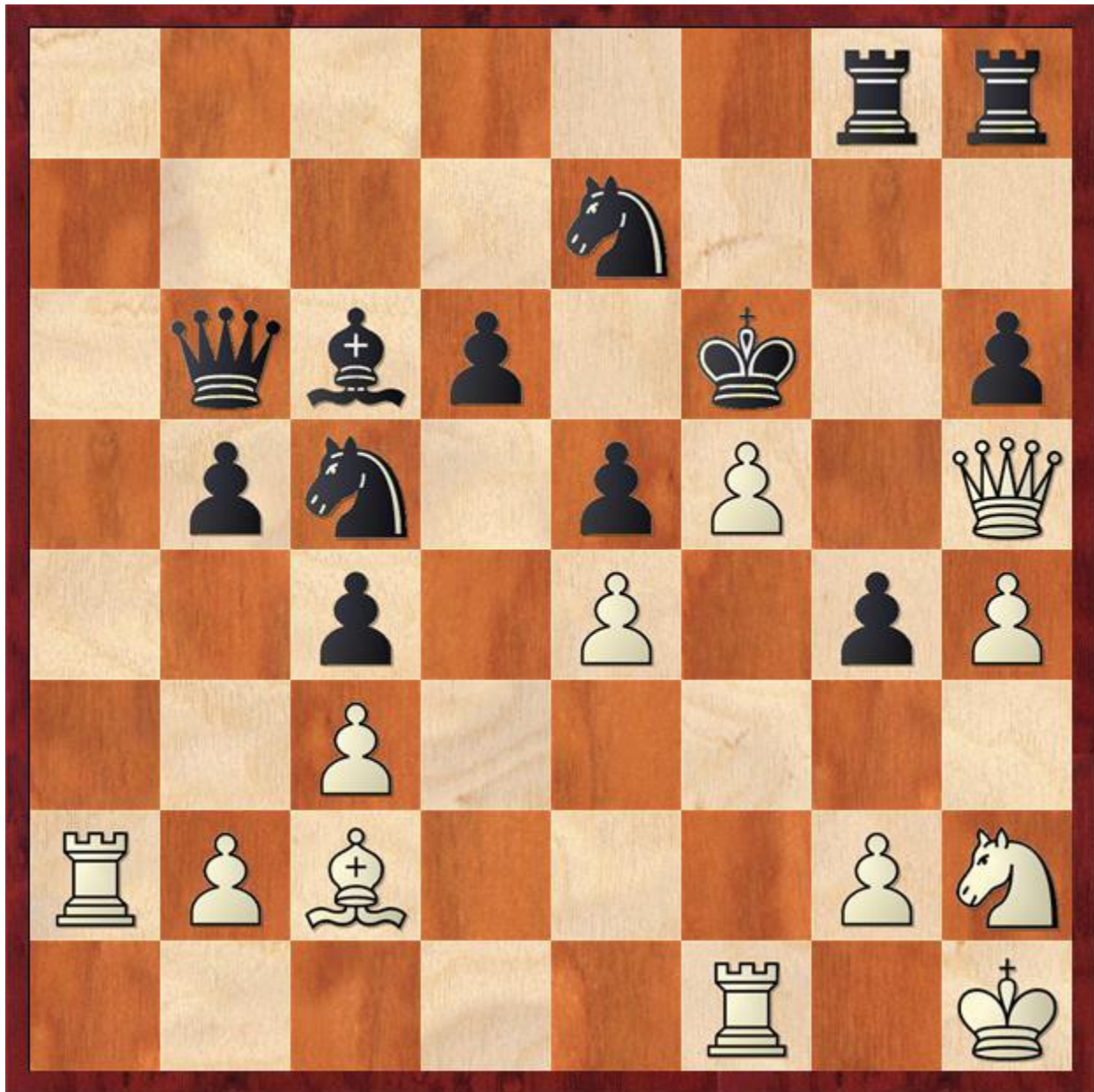
fout en zwart straft het niet af.



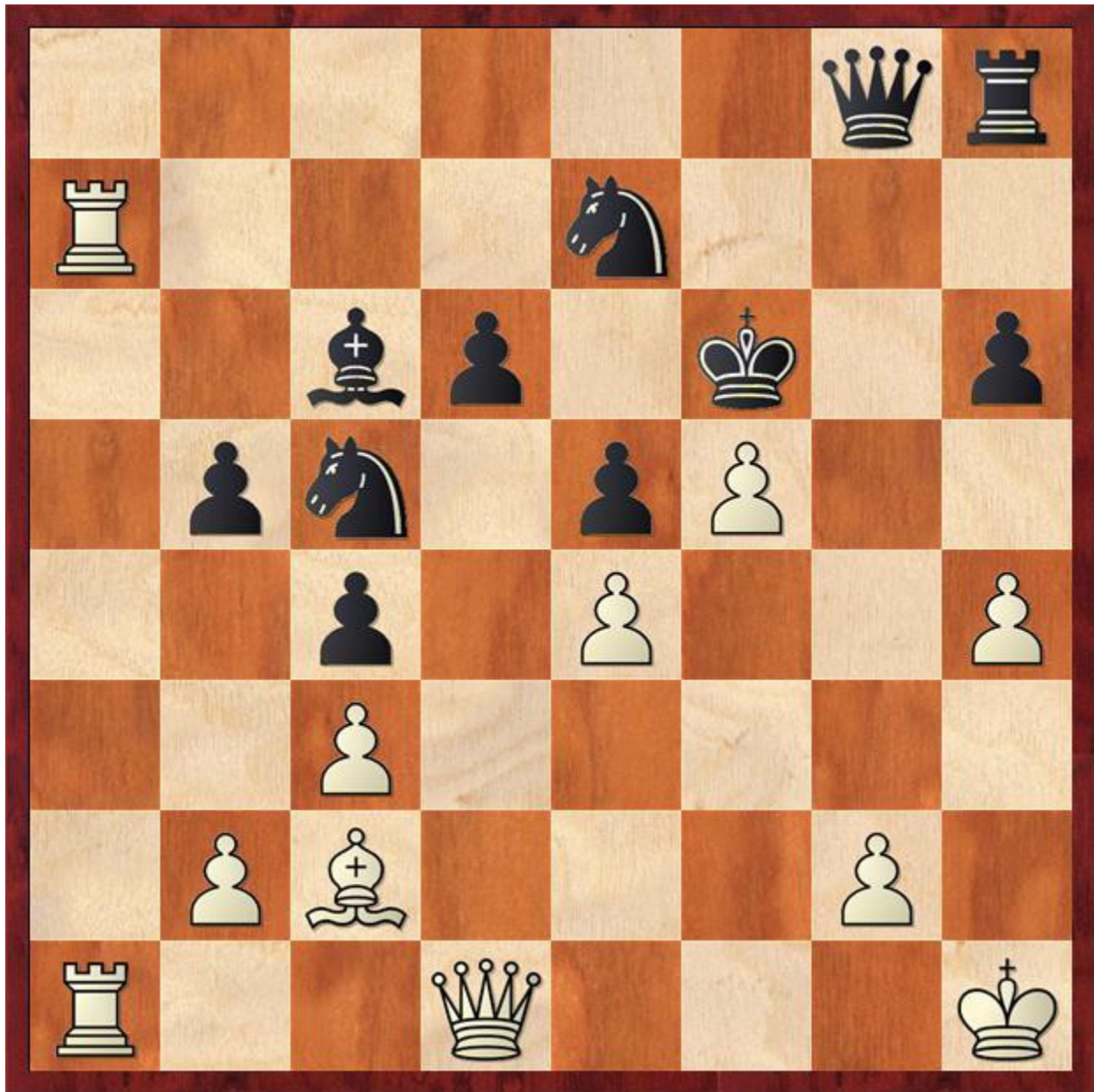
Na 33 zetten kwamen we in deze stelling, waar wit zojuist 33,Ph2? heeft gespeeld. Het idee was wel goed(zoals we later zullen zien), maar gezien de stelling was het een beslissende fout geweest. Zwart speelde hier echter de zeer tamme zet 33,...,Lc6?. Goed was 33,...,h5! 34,Pxh5+, Kf7 geweest, waarna het paard staat ingesloten op h5. Hij kan niet terug, omdat de h-lijn dan beslissend wordt geopend. Wit moet dus zijn paard geven met Pxf6 waarna zwart gewonnen staat. Minder sterk maar nog steeds prima was 33,...,d5!? 34,Ph5+,Kf8 35,Dd1,dxe4 36,Pxf6,Dxf6 waarna zwart ook bijna gewonnen staat. Wit kreeg nu echter kansen. Er kwam 34,Ph5+,Kf7.



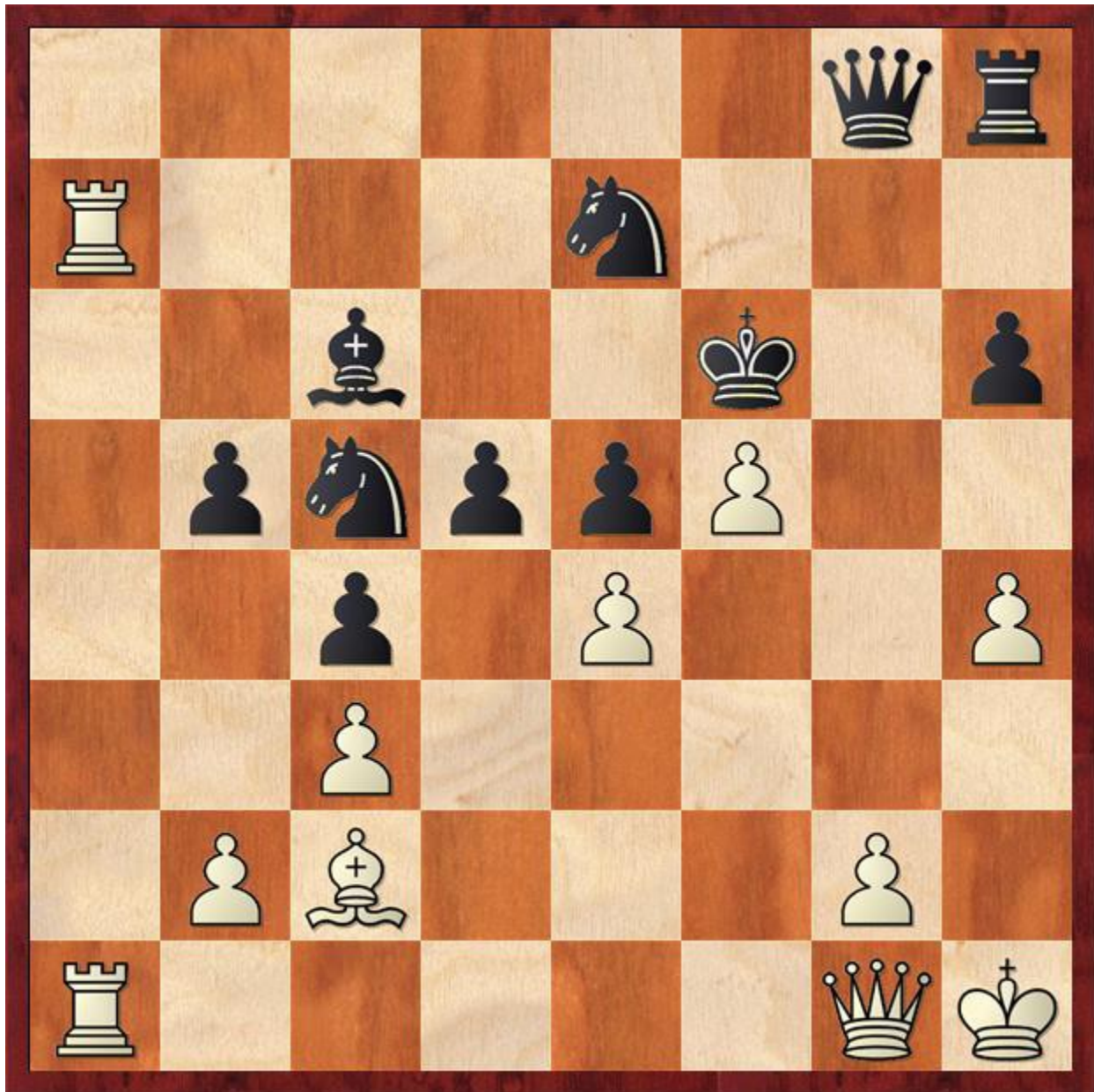
Hier was de verleiding te groot om het stukoffer 35,Pxf6 niet te spelen. Objectief gezien was het niet goed, maar wit heeft goede praktische kansen en achter het bord is het niet makkelijk om alles te vinden. Er volgde 35,...,Kxf6 36,Dh5(dreigt Pg4+), g4??. Tijdens de partij dacht ik dat het de beste was, maar de computer had andere ideeën.



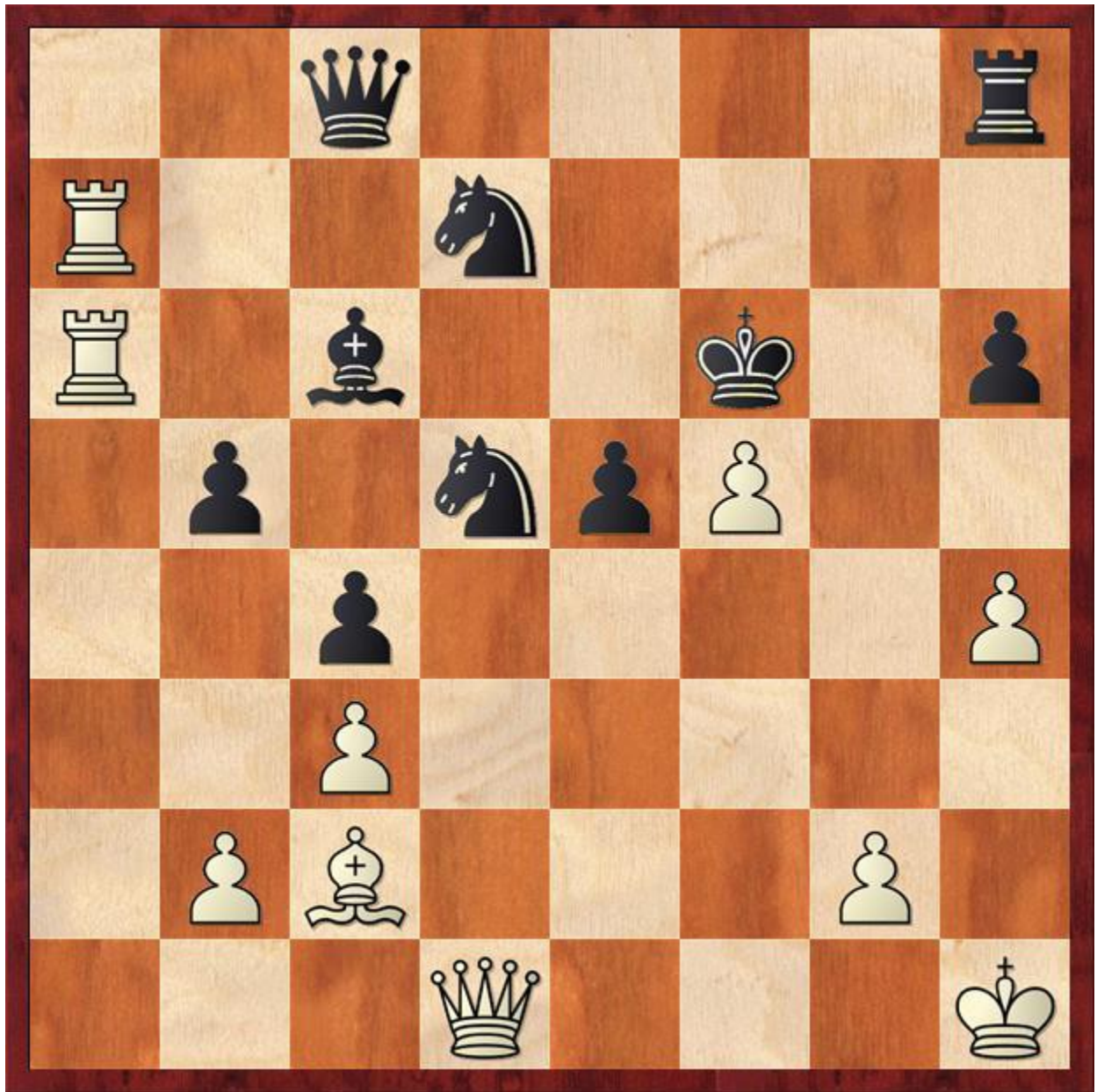
Die vond 36,...,Pc8! 37,Pg4+,Ke7 38,f6+,Kd7 39,f7,Tf8 gewonnen voor zwart(+5). Hier had ik nog naar gekeken, maar ik had de stelling duidelijk niet goed kunnen evalueren. In de partij kwam 36,Pxg4+,Txg4 37,Dxg4, Dd8, waarna we echt gingen snelschaken en de kwaliteit van de zetten werd hier niet beter op. Fouten werden van beiden kanten uitgewisseld. Waarna we op een gegeven moment in deze stelling kwamen:



Hier had wit zojuist geblunderd met 44,Dd1??, waar zwart nu met 44,...,Pxf5 kon antwoorden. Ik had de variant 45,Df3,Lxe4 46,Lxe4,Pxe4 47,g4,Dxg4!(met 48,Dxg4,Pf2+) gemist. Er kwam echter 44,...,d5??, waarna het voor zwart misging na 45,Dg1. Je zou denken nu dat het eindelijk afgelopen was met de blunders, nee dus.



Er kwam 45,...,Pd7?? 46,T1a6??(na 46,exd5,Dxd5 47,Td1 en na 46,...,Pxd5 47,T1a6 is het gedaan), Dc8??. Want na 46,...,Dg3! heeft zwart gewoon remise met 47,Txd7,Dxh4+ 48,Dh2,De1+. Er kwam 47,exd5,Pxd5 48,Dd1 op het bord. De onderstaande stelling wist ik (gelukkig!) nog wel af te maken, hoewel ik ergens nog een mat in drie had gemist!



En zo werd een verschrikkelijk slechte partij nog gewonnen. Ik denk dat beide spelers het wel hadden verdiend om te verliezen.