

# WLC 1 consolideert vierde plaats

Een verslag van WLC 1 – RSC 't Pionneke 1

De titel van dit verslag doet misschien vermoeden dat hier een verhaal aankomt over een heroïsche overwinning van het eerste team van WLC. Zo een waar een wonderbaarlijke remise in externis een matchpunt voor de poorten van de hel vandaan sleept. Een blik op de stand bij aanvang van de laatste ronde van de zaterdagcompetitie in klasse 2D leert dat voor het consolideren van de vierde plaats niet zo heel veel nodig was.

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Blerick 1	14	44.5	X	3½	6½	5	6		8	5	5	5½
2. ASV 1	14	40	4½	X		5	3½	5	4½	6	6½	5
3. KiNG 1	12	38.5	1½		X	3	4½	4½	5	6	6½	7½
4. WLC 1	12	37	3	3	5	X	5½	4½	5½		5	5½
5. Arnhemse Schaakacademie 1	6	29.5	2	4½	3½	2½	X	6		3½	3	4½
6. De Combinatie 1	6	29		3	3½	3½	2	X	2	5	4½	5½
7. HWP Sas van Gent 2	5	27.5	0	3½	3	2½		6	X	4	3½	5
8. RSC 't Pionneke 1	5	27	3	2	2		4½	3	4	X	6	2½
9. HMC Den Bosch 2	4	24	3	1½	1½	3	5	3½	4½	2	X	
10. Eindhoven 1	2	23	2½	3	½	2½	3½	2½	3	5½		X

FIGUUR 1: STAND IN KLASSE 2D BIJ INGANG VAN RONDE 9.

WLC 1 vond zich terug op een mooie vierde plaats, waarbij alleen nog naar boven hoefde te worden gekeken, gezien het gat van maar liefst zes matchpunten met de nummer 5. Hoe anders was dat voor onze tegenstander van vandaag RSC 't Pionneke uit Roermond: een ploeg die met de nummers 5 t/m 9 strijdde tegen degradatie. Voor ons zou een 8-0 nederlaag volstaan om de vierde plaats vast te houden, maar bij winst lonkte het vooruitzicht nog over KiNG of ASV heen te wippen. Het werd dan ook een echt schaakgevecht tussen beide teams, waarbij de vorige spelers aan het roer zaten:

<b>WLC 1</b>	-	<b>RSC 't Pionneke 1</b>	-
Thomas Kools (2132)	-	Mark Meyers (2182)	-
Guus Bollen (2167)	-	Jan van Mechelen (2191)	-
Sebastiaan Smits (2125)	-	Ger Janssen (2169)	-
Sascha Kurt (1894)	-	Eduard Coenen (2068)	-
Rudy Simons (2013)	-	Ivan Utama (2156)	-
Robert Klomp (2082)	-	Robert Schuermans (2029)	-
Tobias Jacobs (1805)	-	Guido Royakkers (2111)	-
Hans Baijens (1830)	-	Narcis Sofic (1922)	-

U ziet dat we wat vaste roergangers missen in onze opstelling in de personen van Gerard, Bas en Maarten, maar doordat we super-subs Sascha en Tobias bereid vonden om in te vallen konden we toch met een sterk achttal 't Pionneke gaan bestrijden. Deze invallers zouden zich ook zeker niet onbetuigd laten in de rest van de wedstrijd tegen onze sterk opgekomen tegenstanders! Een wedstrijd die voor onze kant goed begon, door twee snelle resultaten op de onderste borden. We beginnen dit verslag dan ook met goed nieuws van de Robert-clash op bord 6.

## Bord 6: Robert Klomp – Robert Schuermans

Commentaar door Robert Klomp:

*Mijn gebrek aan speelervaring, ik vind spelen op internet toch een ander spel, brak me ook in deze partij bijna op. Ik had al de h3 pion moeten offeren om in de partij te blijven en de aanval die ik ervoor kreeg sloeg net niet door. Maar gelukkig besloot mijn naamgenoot de positioneel beste zet (J) te spelen wat leidde tot de volgende stelling:*

*Maar is een tactische weerleging die ik al gezien had en daarom er ook niet op gerekend had dat dit op het bord zou komen. Iets als Tf5 en zwart gaat verder met het squeeze van wit.*

### 23.Pg5

*Altijd leuk om zo'n zet bijna a tempo te mogen spelen. Schaken is soms echt leuk.*

*De rest wijst zich vanzelf. Gezien de tijd die ik overhad begon ik al allerlei matvarianten uit te rekenen, maar ik kreeg niet eens de kans die te spelen omdat mijn opponent duidelijk van slag was. Iets waar hij na het offer van h3 al last van leek te hebben.*

### 23.Pg5 Dd7 24.Pe6 Txf1+ 25.Txf1 Pa6

*Zoals Rudi al aangaf ik lijk tactisch niet zo sterk maar deze mist ik zelf niet: 26 Lxh6 (D)*



DIAGRAM 1: STELLING IN KLOMP-SCHUERMANS VOOR 23. PG5



DIAGRAM 2: STELLING IN KLOMP-SCHUERMANS VOOR 26. LXH6!

### 26...Lc5+

*Het voor de hand liggende Kg2 zou nog pijn doen dus dan toch maar naar de H-lijn, met wat vreselijke herinneringen. Al die varianten die eindigen met Th8 en dame winst.*

### 27.Kh2 Lf8 28.Lxg7

*Als het één keer kan dan ook moet de tweede ook lukken. De stukken van zwart staan rampzalig totaal geen tegenspel.*

### 28.. Lxg7 29.Pg5 Lh6

*Eén van de vier loperzetten om het mat te dekken, op Dxb6 volgt Dg7 dus:*

### 30.Tf7

*Dit had ik ook al gezien bij Lxg7 dus na 31. Dd6 volgde 31.Pe6 en het punt.*

*Op naar volgend seizoen, dat het net zo vlot mag lopen als dit jaar.*

We hadden dus in ieder geval al de sterkste Robert in de wedstrijd. Daarmee gaan we snel door naar bord 6, waar Rudy tegen captain Ivan Utama speelde.

## Bord 6: Ivan Utama – Rudy Simons

Commentaar van Rudy

*Ik speelde een niet erg bekende variant (zoals wel vaker) die mijns inziens niet slecht is, alleen objectief misschien ietsje minder dan de hoofdvarianten. Maar ja, wat betekent dit op ons niveau? Alleen op grootmeesterniveau speelt dat misschien een rol. Hoe dan ook, mijn tegenstander speelde op de 4e zet! al een mindere zet die zwart al meteen minstens gelijk spel gaf, of terwijl zoals ze zo vaak zeggen "en zwart heeft geen problemen". Het was verder geen echt boeiende partij en na 18 zetten nam mijn tegenstander mijn remiseaanbod aan. Een solide remise zullen we maar zeggen.*

Hiermee was voor nu even het goede nieuws op, want hierna volgden twee nederlagen voor WLC elkaar in rap tempo op. Thomas en Sebastiaan speelden beiden tegen het Engels, en beiden zetten ze een opstelling die in hoofdlijnen erg op elkaar leken. Beide Roermondse spelers (tevens met ook met torenhoge scores dit seizoen) toonden zich weinig onder de indruk. Hieronder een impressie van beide spelers.

## Bord 3: Ger Janssen – Sebastiaan Smits

Commentaar van Thomas:

*Ik moet bekennen dat ik van de partij van Ger en Sebastiaan de fijne details niet heb meegekregen. Het was ook een Engels waarin Sebastiaan heel snel een pion naar f4 doorduwde voor aanvalskansen. Daar stond tegenover dat Ger een breed centrum kreeg. Ik dacht dat het sleutelmoment kwam toen Sebastiaan de keuze had een centrumpion op d4 te slaan, of een pion op b2. De pion op b2 bleek voor Sebastiaan verleidelijker, maar het eindresultaat was dat hij door de pionnen in het centrum onder de voet werd gelopen. Misschien dat het daarvoor al lek was, maar Ger wist het vanaf dat punt op het oog soepel af te maken. Helaas een 0.*

## Bord 8: Hans Baijens – Narcis Sofic:

Ik had de lezer een nederlaag van mijzelf beloofd, maar toen schoot me te binnen dat net als tijdens de wedstrijd zelf het resultaat van de partij van Hans aan bord 8 geruisloos aan mij voorbij was geschoten. Daarom bij deze eerst het commentaar van Hans over zijn partij:

*De opening verliep voor mij gunstig. Mijn tegenstander speelde volgens de theorie. Maar nadat hij een pion had geslagen was hij kennelijk ingesteld dat ik (met wit) zijn pion zou terugnemen. Dat deed ik niet. In plaats daarvan ontwikkelde ik mijn loper naar c4 met mogelijk op handen zijnde dreigingen. Mijn tegenstander verbruikte direct hierna ontzettend veel tijd; ik schat wel zo'n 20 tot 30 minuten. Ik had nog geen concrete dreigingen, maar stond wel beter. Hij speelde een verzwakkende zet waarvan ik niet wist hoe deze af te straffen. Ik koos er daarom uiteindelijk maar voor om de pion terug te nemen, ten kostte van het voordeel dat ik had.*

*Ergens tijdens het dameloos middenspel dacht mijn tegenstander een combinatie te zien dat hem materiaal zou opleveren. Er stonden namelijk 2 witte stukken in. De combinatie werkte echter niet, omdat ik met één van deze stukken schaak kon geven en zo onder de dubbel aanval uit kon komen. Tijdens het eindspel stond mijn tegenstander iets beter wegens zijn betere paard t.o.v. mijn loper. Ik bood remise aan, want ik schatte in dat mijn winstkansen*

*minimaal waren. Mijn tegenstander accepteerde het aanbod, omdat voor hem niet duidelijk was hoe verder te geraken.*

De stand was daarmee 2-2, en met mijn aanstaande nederlaag aan bord 1 zou dat 2-3 worden voor de gasten. Toen ik echter naar de overgebleven borden van Guus, Sascha en Tobias keek bekwam mij de angst dat dit misschien wel de grootste nederlaag in de tweede klasse voor WLC 1 zou kunnen worden. Maar goed, eerst de bittere pil van mijn partij. De analyse daarvan begint op de volgende pagina:

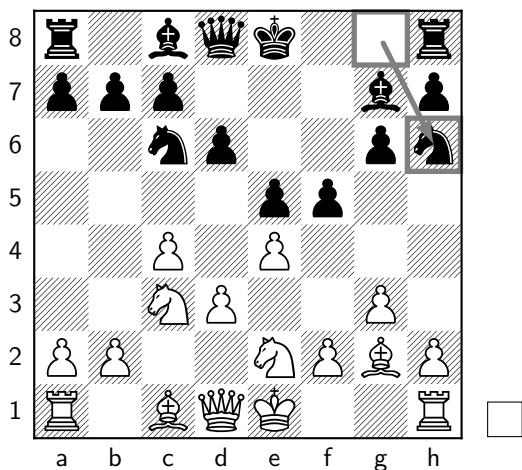
## Bord 1: Mark Meyers – Thomas Kools

White: Mark Meyers (2181)  
 Black: Thomas Kools (2132)  
 Opening ECO: A25  
 Result: 1-0

KNSB competitie - Klasse 2D (9)  
 De Hoeksteen, Eindhoven  
 2023.04.22

1 c4 e5 2 g3 ♘c6 3 ♙g2 g6 4 ♘c3 ♙g7 5 e4 d6 6 ♘ge2 f5 7 d3 ♘h6

We zijn in een omgekeerd gesloten Siciliaans terecht gekomen, een systeem waarmee ik nog wel eens wil variëren in het Engels. Mijn laatste zet is een provocatieve zet, meestal rocheert wit en gaat zwart onder gunstige omstandigheden proberen f4 te spelen. Hiervoor is het belangrijk om de f-lijn niet te blokkeren, en dus gaat het paard naar h6. Mark speelt een zet die ik niet eerder tegen heb gehad, maar die er heel logisch uitziet.



8 h4!?

Of het de beste is weet ik niet, maar het stelt mij wel meteen voor concrete problemen. Ik besloot me maar te richten op het afronden van mijn ontwikkeling.

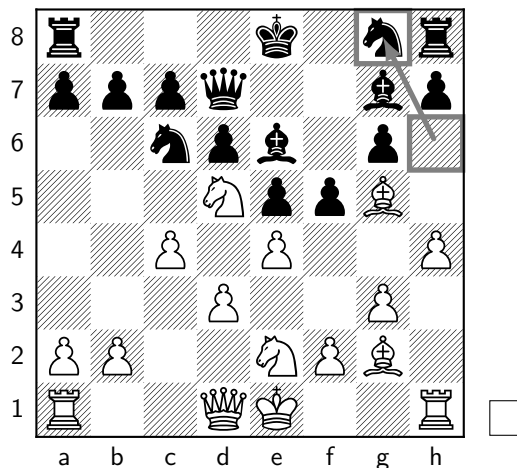
8... ♙e6

Misschien dat Pf7 beter was geweest, om het volgende motief van wit te voorkomen.

9 ♙g5 ♖d7 10 ♘d5±

De opening is een beetje mislukt voor mij. Ik wil eigenlijk niet mijn zwartveldige loper ruilen, want dan is het ook een beetje uitzichtloos lijden.

10... ♘g8



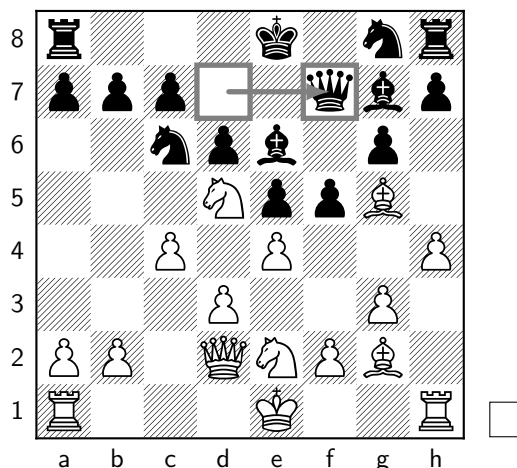
10... ♘f7 11 ♘f6+ ♙×f6 12 ♙×f6 O-O 13 h5 ♘h8 14 ♙g5 g×h5± Is de suggestie van de computer, die iets niet-zeggends als +0.5 produceerd. Het sprak mij in ieder geval niet aan de zwartveldige loper te ruilen.

11 ♖d2?!

Een onnauwkeurige zet van Mark.

11... ♖f7?

Maar niet om deze reden. Deze zet is een beetje exemplarisch voor het gebrek aan scherpte waarmee ik achter het bord zat, niet per se omdat ik de computerzet mis, maar vooral omdat ik niet echt goed naar h5 had gekeken hier. Bovendien had dit me allemaal al heel veel tijd gekost. De computer komt met



11... f4 12 g×f4 h6 13 f5 g×f5 14 e×f5 ♙×f5 15 ♙e3± 12 h5 ♘d8

Nodigt het aanstaande eindspel uit. Misschien had ik passief moeten wachten of op e4 moeten ruilen, maar echt al mijn stukken staan verschrikkelijk en ik wilde iets gaan doen.

**13 ♖a5**

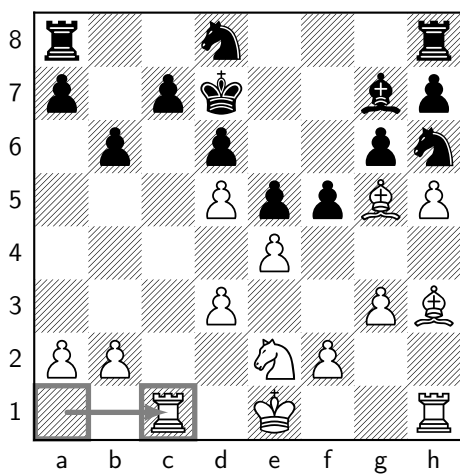
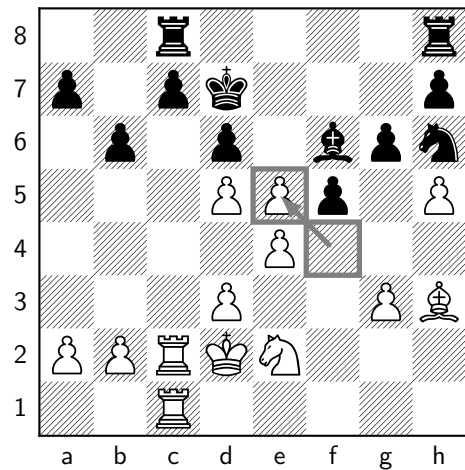
Een bijkomend voordeel van de zet Dd2

**13... ♗xd5 14 cxd5 b6 15 ♖a4+ ♖d7 16 ♖xd7+ ♔xd7±**

Voor zover was dit allemaal min of meer geforceerd. Dit is ook allemaal nog vrij droevig, want de pion op c7 is een aanvaldoel, en de witte looper gaat binnenkort op h3 mijn favoriete verdedigingsveld c8 gaat afschermen.

**17 ♗h3 ♘h6 18 ♖c1?!**

Ik denk dat wit hier wat materialistischer had moeten zijn door de pion te winnen:



**18 ♗xh6 ♗xh6 19 h×g6 h×g6 20 exf5+—** En ik kan zo'n beetje gaan opgeven. want ik ga de pion op c7 niet kunnen dekken en ik sta al een pion achter.

**18... ♗df7**

Want nu is het niet meteen helemaal duidelijk. Ik kan op de pion op f5 gaan hangen, en zolang die er staat kan ik de c-pion met een toren op c8 verdedigen. Een kleine overwinning. Het enige nadeel is dat ik hier nog maar 20 minuten heb voor de resterende 22 zetten.

**19 ♗e3 ♖af8 20 ♖c2 ♗f6**

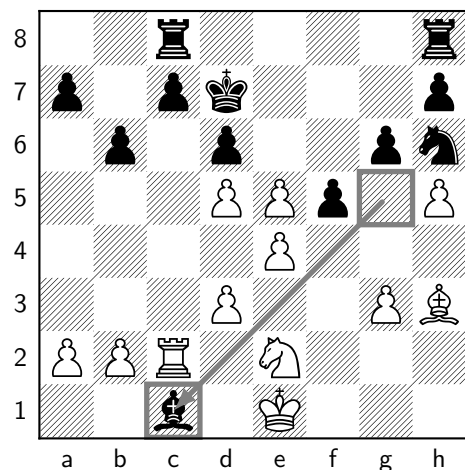
Op weg naar d8.

**21 ♔d2 ♗g5 22 ♖hc1 ♖c8 23 ♗xg5 ♗xg5+ 24 f4 ♗f6 25 f×e5?**

Ik denk dat Mark dacht dat ik meteen terug moest slaan op e5, maar de volgende tussenzet brengt me terug in de partij.

**25... ♗g5+ 26 ♔e1 ♗xc1?!**

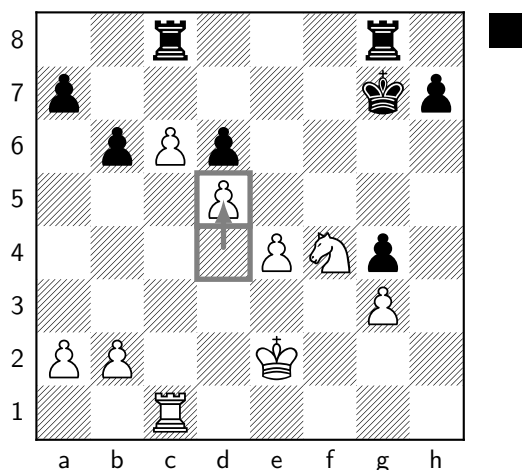
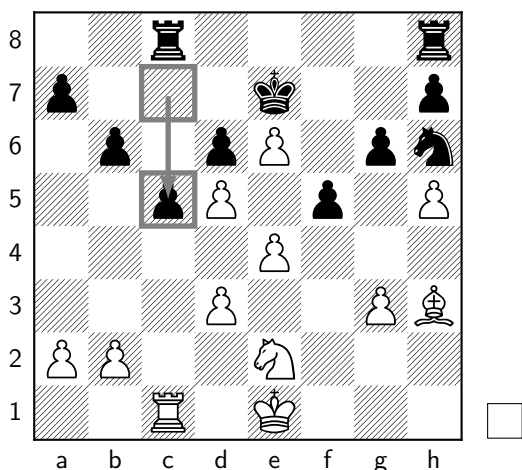
Wint een kwaliteit, maar wit krijgt met zijn vrijpion fantastische compensatie. Met meer tijd op de klok had ik misschien wel ingezien dat mijn zwartveldige looper meer waard is dan de kwaliteit als wit ook een vrijpion op e6 krijgt.



**26... d×e5 27 ♖d1 ♗e3=**Zolang de h3-c8 diagonaal dicht blijft heeft zwart geen problemen hier. Op een goede dag wil hij c6 spelen om de zwakte op c7 op te lossen.

**27 e6+ ♔e7± 28 ♖xc1 c5?!**

Ik wilde Pd4-c6 voorkomen, maar het resultaat van deze zet blijkt achteraf erger te zijn.



28... g×h5 29 ♖d4 ♜hg8 30 ♙×f5= Met een extreem onduidelijk eindspel, waarin beide kanten kunnen winnen.

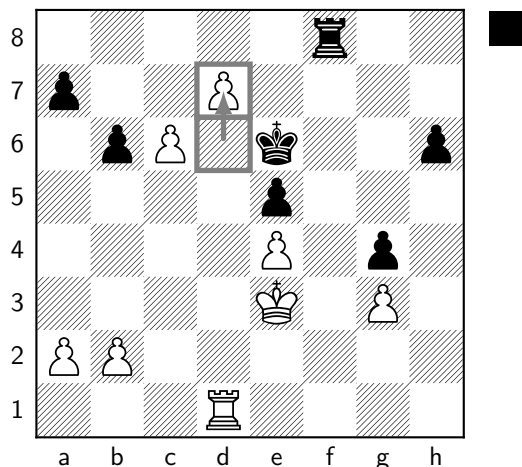
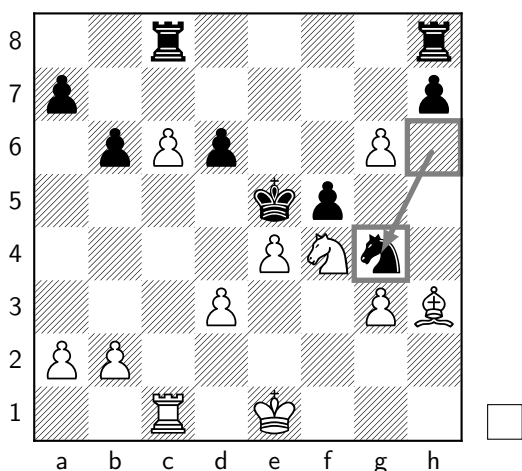
38... ♜ge8 39 ♙e3 ♜e5 40 ♙d4 ♙f6 41 ♜f1 ♙e7 42 ♜h1 En nu verlies ik ook nog de h-pion.

29 d×c6 ♙×e6 30 ♖f4+ ♙e5??

42... h6 43 ♖g6+ ♙f6 44 ♖×e5 d×e5+ 45 ♙e3 ♜h8 46 d6 ♙e6 47 ♜d1 ♜f8 48 d7

En dit is de blunder die de partij over de rand duwt. Ik heb er geen verklaring voor.

31 h×g6 ♖g4



31... h×g6 32 ♖×g6+ ♙f6 33 ♖×h8+—

32 ♙×g4 f×g4 33 g7 ♜hg8 34 ♖h5

pfft. Nouja niks zinnigs te doen dan het paard op h5 weg te jagen.

34... ♙e6 35 ♙e2 ♙f7 36 d4 ♙g6 37 ♖f4+ ♙×g7 38 d5

Deze stelling is helemaal hopeloos, ondanks dat ik 1 pion achtersta voor de kwaliteit, mijn torens kunnen niet bewegen en ik heb geen aanvaldoelen in de witte stelling. Mark maakt het mooi af.

Deze partij was wat mij betreft beneden peil, en het is allemaal begonnen met het feit dat ik in de opening nooit echt goed naar dit vroege h4 heb gekeken waardoor ik te veel tijd moest investeren om het hoofd boven water te houden. Die tijd kwam ik later tekort toen ik het complexe middenspel en eindspel nog moest spelen. Mark hoefde niet zijn beste spel aan de dag te leggen hier, maar speelde desondanks een stabiele partij waarin hij in ieder geval nooit in de problemen is geweest. Maar goed, toch een redelijk seizoen gedraaid met een TPR boven de 2200; misschien dat ik dan toch ooit daar ga komen :)

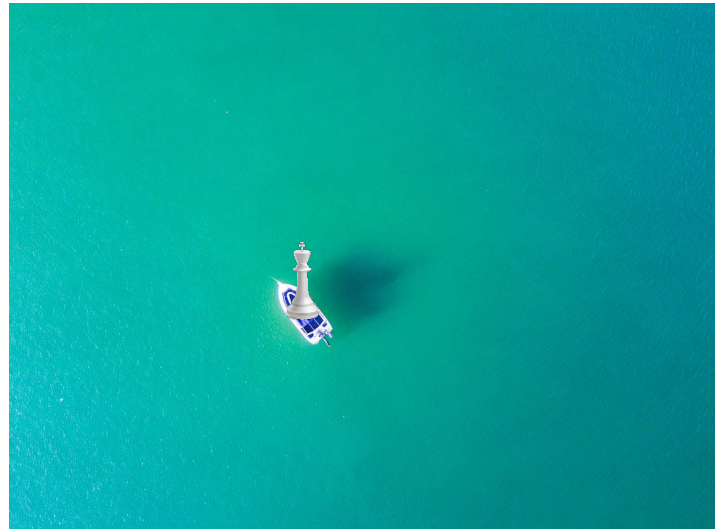
1-0

## Bord 2: Guus Bollen – Jan van Mechelen

Commentaar van Thomas

*Guus (wit) speelde een hem welbekend openingssysteem, en werd door Jan verleid om een pionnenstructuur in te gaan waarin hij weliswaar ruimte zou pakken op de damevleugel, maar wel een potentieel zwakke achtergebleven pion overhield op d4. Ik had van de buitenkant de indruk dat uiteindelijk de zwakte van die pion Guus dwong tot concessies op de koningsvleugel.*

*Onder zware tijdsdruk werd de witte koning heel het bord over gejaagd door de zwarte dame en toren. Guus wist het hierbij op knappe wijze complex genoeg te houden dat zijn geroutineerde tegenstander geen knock-out zag (red. op deze boude uitspraak van uw correspondent volgt hieronder een aanvulling). Toen de rookwolken waren opgetrokken, en de extra tijd erbij was gekomen wist Guus met een goed getimede doorbraak op de damevleugel het overgebleven toreneindspel te neutraliseren. Al met al goed teruggeknokt in een lastige partij en op basis daarvan een verdiend halfje.*



**FIGUUR 2: GUUS' KONING OP DRIFT GERAAKT DOOR DE VIJANDIGE TOREN EN DAME.**

Na de eerste publicatie van dit verslag ontving de redactie nog een aanvulling van de eigenaar van deze op drift geraakte koning:

*Hij merkte op “dat ik geluk heb gehad dat mijn tegenstander wegens de stand in de competitie absoluut niet wilde verliezen, en daarom alle risico's uit de weg ging. Alleen om die reden kreeg ik een toreneindspel met een pion minder cadeau. Met de dames er nog op zou mijn koning spoedig verdronken zijn.”*

En Guus was niet de enige die verdedigingskunsten aan de man moest brengen op deze zaterdag, ook invaller Tobias liet zien het schaken nog allesbehalve verleerd te zijn tegen een sterke tegenstander!

## Bord 7: Guido Royakkers – Tobias Jacobs

Commentaar van Tobias:

*Het was een zware dag voor mij. Ik moest met zwart tegen Guido Royakkers. Een behoorlijk goede speler van RSC 't Pionneke 1. In de opening was ik al vrij snel uit het boekje. Dit is de eerste keer dat ik dit tegen mij kreeg:*

*Hier bedacht ik me maar dat het Slavisch wel prima zou zijn als opstelling en koos dit pad.*







*Uiteindelijk kregen we een stelling waarin ik minder stond gedurende het meeste deel van de partij.*

*Uiteindelijk kon ik e5 doorschuiven waardoor wit maar 1 zet had die hem een kleine +0,7 gaf. Hierin koos wit echter een zet waarmee hij -0,1 zou komen te staan. Helaas zag ik dit niet en speelde ik wat in mijn hoofd zat niet wetende dat het een tactische pion verlies zou worden.*



*Wit probeerde direct naar een eindspel toe te werken. Het volgende kwam op het bord en ik moest blijven verdedigen.*

*In deze stelling was ik redelijk optimistisch dat het misschien wel eens houdbaar zou zijn. Ik bood remise aan. De tegenpartij moest winnen omdat ze risico op degradatie hadden en mijn tegenstander had natuurlijk een pion meer en wou nog steeds doorspelen. Hierna gingen we afwickelen naar een stelling die volledig gelijk bleek te zijn.*



*Na Pe6 was het zeker dat wit zijn g-pion zou verliezen waardoor de stelling remise werd. Hier had ik zelfs nog door kunnen spelen omdat Guido de tijdsdruk had in de hoop dat hij zou blunderen. Aangezien ik Guido al meerdere malen eerder remise had aangeboden die hij terecht afsloeg, vond ik het niet zo sportief om te proberen en we gaven elkaar de hand.*

Dan blijven we over met de Benjamin van WLC 1: Sascha Kurt. Hij speelde tegen Eduard Coenen, een sterke schaker die ook nog vaak op het toernooipad te vinden is. Een geduchte en ervaren tegenstander!

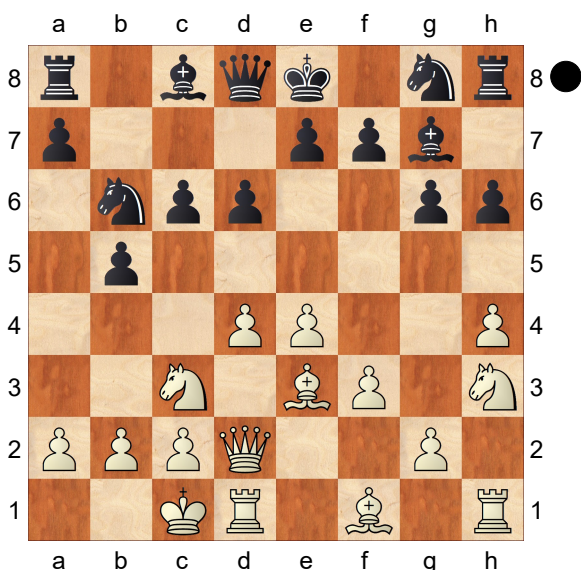
## Bord 4: Sascha Kurt – Eduard Coenen

Commentaar van Sascha op de volgende pagina:

Kurt,Sascha  
 Coenen,Eduard  
 KNSB competitie  
*[sasch]*

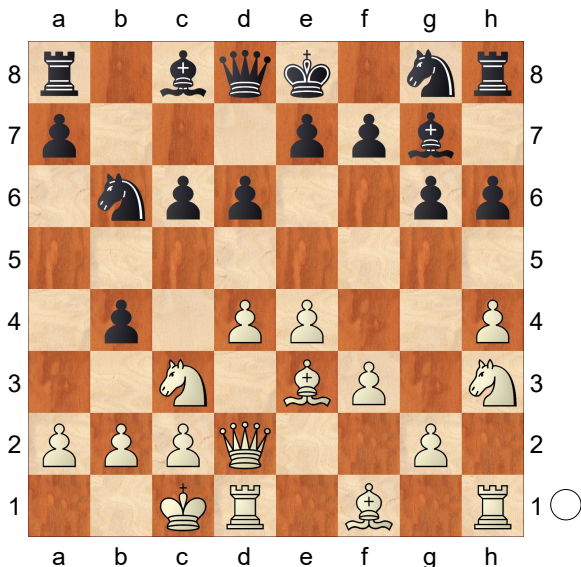
**B06**  
**1894**  
**2068**  
 22.04.2023

Ik mocht dit keer op board 4 invallen met wit tegen de sterke Eduard Coenen. Er kwam een modern defence op het board. 1.e4 g6 2.d4 d6 3.Nc3 c6 4.Be3 Bg7 5.Qd2 b5 6.f3 Nd7 7.h4 h6 8.Nh3 Nb6 9.0-0-0

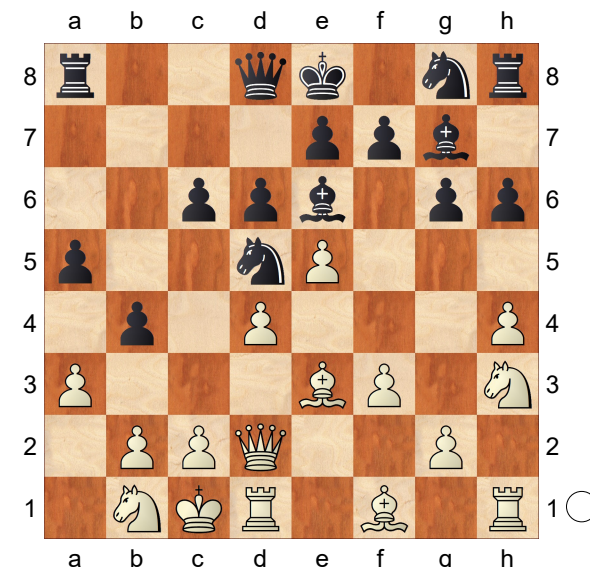


Wit heeft hier zijn ontwikkeling bijna afgerond en staat klaar om via het centrum en via de koningsvleugel aan te vallen. Zwart moet zijn ontwikkeling nog afronden.

**9...b4**



Toch valt zwart ook meteen aan met b4.  
**10.Nb1 a5 11.e5 Be6 12.a3 Nd5**

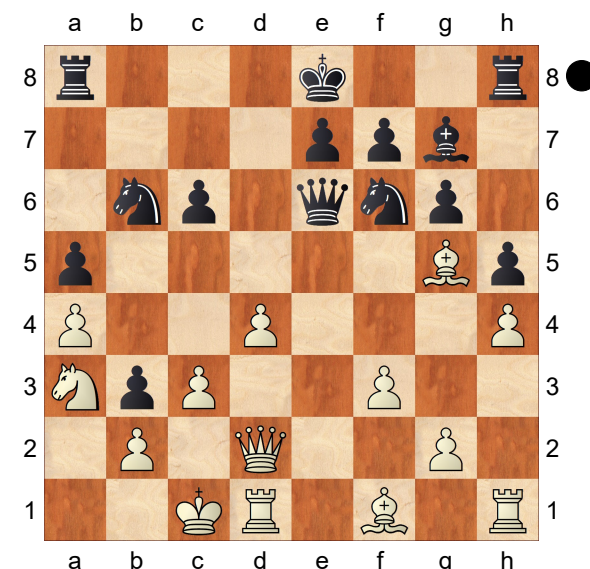


Zwart heeft een goed paard op d5 gekregen en dreigt daarmee het loperpaar te winnen.

**13.exd6**

[ 13.Nf4 ]

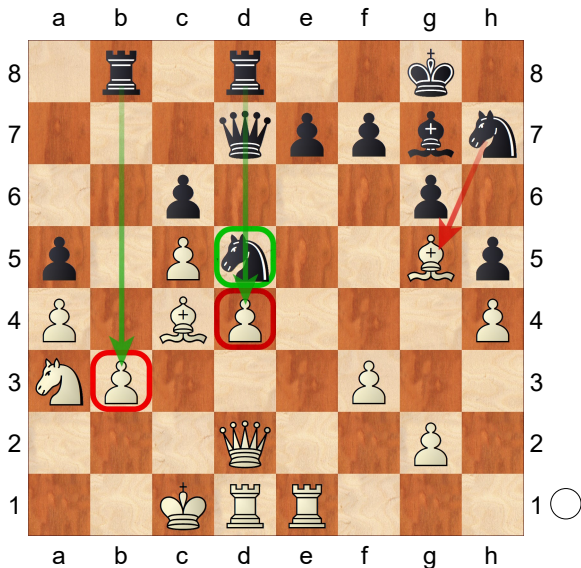
**13...Qxd6 14.Nf4 Ngf6 15.a4 h5 16.Nxe6 Qxe6 17.Bg5 b3 18.c3 Nb6 19.Na3**



Wit heeft het loperpaar veroverd en gaat de loper op f1 activeren en de toren van h1 naar e1 brengen.

**19...Nfd5 20.c4 Nf6 21.c5 Nbd5 22.Bc4 0-0 23.Bxb3 Qd7 24.Bc4 Rfd8 25.Rhe1 Rab8 26.b3 Nh7**

(Diagram)

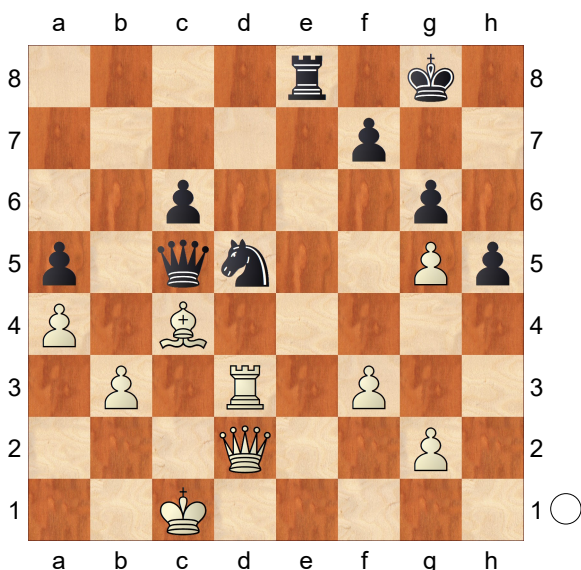


Zwart dreigt het loper paar terug te winnen en heeft het sterk veld d5 onder controle, maar wit heeft daarvoor wel een pion extra en het loper paar. De computer zegt hier dat wit moet kiezen voor Lh6 om een eindspel te krijgen met een loper tegen paard. In de partij koos ik voor Pc2 om de pion op d4 nog een extra keer te verdedigen.

**27.Nc2**

[ 27.Bh6 ]

**27...Nxc5 28.hxc5 Qc7 29.Re4 e5  
30.Qe1 exd4 31.Nxd4 Bxd4  
32.Rdxd4 Qa7 33.Qd2 Qxc5 34.Rd3  
Re8 35.Rxe8+ Rxe8**



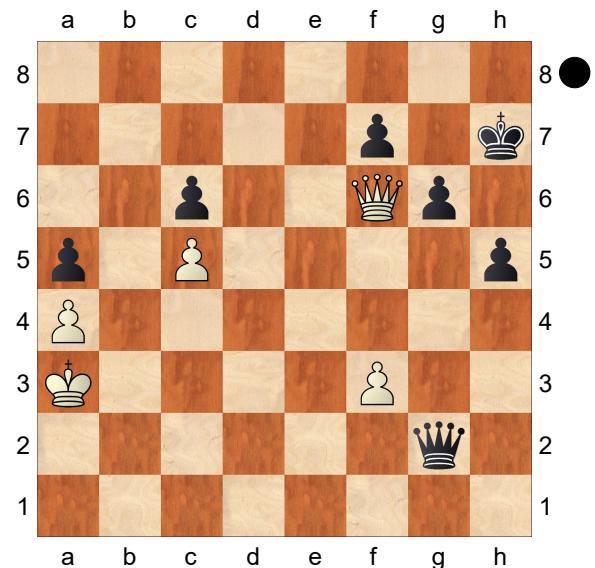
Td4 voor wit was hier de enige manier om nog een iets betere stelling te

krijgen, maar uiteindelijk speelde ik Kb2 wat het voordeel weg geeft en waardoor zwart beter komt te staan.

**36.Kb2**

[ 36.Rd4 ]

**36...Ne3 37.Qc3 Nxc4+ 38.bxc4  
Qxg5 39.Rd2 Rb8+ 40.Ka2 Rb4  
41.Ka3 Qe7 42.c5 Kh7 43.Rb2  
Rxb2 44.Kxb2 Qe2+ 45.Ka3 Qxg2  
46.Qf6**



In deze stelling werd remise overeen gekomen.

1/2-1/2

## Afsluiting

Dat brengt de eindstand op:

<b>WLC 1</b>		-	<b>RSC 't Pionneke 1</b>		<b>3½ - 4½</b>
Thomas Kools	(2132)	-	Mark Meyers	(2182)	0 – 1
Guus Bollen	(2167)	-	Jan van Mechelen	(2191)	½ - ½
Sebastiaan Smits	(2125)	-	Ger Janssen	(2169)	0 – 1
Sascha Kurt	(1894)	-	Eduard Coenen	(2068)	½ - ½
Rudy Simons	(2013)	-	Ivan Utama	(2156)	½ - ½
Robert Klomp	(2082)	-	Robert Schuermans	(2029)	1 – 0
Tobias Jacobs	(1805)	-	Guido Royakkers	(2111)	½ - ½
Hans Baijens	(1830)	-	Narcis Sofic	(1922)	½ - ½

Een kleine nederlaag dus, waar alles overziend weinig op valt af te dingen. Ik denk dat we op sommige borden nog een klein beetje zijn geholpen door het feit dat onze tegenstanders vooral bezig waren met de teamwinst. Dat neemt niet weg dat verschillende halfjes tot stand zijn gekomen tot goede verdediging en vasthoudendheid van verschillende spelers en dat verdient ook een groot compliment. Hoe dan ook proficiat aan 't Pionneke met de handhaving, volgend jaar houden we de punten weer in eigen huis.

De wedstrijd en het seizoen werd afgesloten met een gezellig etentje bij de lokale chinees, en daarmee was het externe schaakjaar echt afgelopen. U krijgt hieronder nog de eindstand in klasse 2D, waarin WLC in een sterke groep een erg solide vierde plaats heeft weten te veroveren en onze concullega's uit Eindhoven helaas zijn gedegradeerd. Ongetwijfeld kunnen we onze stadsderbies over twee jaar hervatten. Tot volgend seizoen!

Thomas Kools