

Verslag externe wedstrijd R2 WLC 3 – Drie Torens 4: 2,5 – 5,5

Hans Baijens (1681)	- Tom van Moorsel (1655)	0,5-0,5
Toon Kok (1713)	- E van Moorsel (1648)	0 - 1
Frans Ooms(1683)	- P Priems (1779)	0 - 1
Aard Daanen(1682)	- PP vd Schoot (1517)	0 - 1
René Vink(1495)	- T vd Aa (1333)	0,5-0,5
Wim Lucassen(1481)	- R vd Boel (1131)	1 - 0
Victor Simons(1483)	- F Vennix (1501))	0 - 1
Chrit Julicher (1311)	- A Havermans (1476)	0,5-0,5

Het leek zo mooi bij aanvang van de competitie toen de klasse-indelingen bekend waren. In onze klasse 2 B waren 3 promovendi opgenomen en geen enkel degradant. Van de overige teams leek Veldhoven 2 het sterkst: Geëindigd als 2^e in 2D; De anderen waren in hun klasse 4^e of lager geëindigd.

Bij aanvang van deze wedstrijd dacht ik dus dat wij een aardige kans maakten om te winnen, omdat onze tegenstander Drie Torens 4 uit Tilburg (Gepromoveerd uit de 3^e klasse) in de eerste wedstrijd van het seizoen overtuigend verloren had van Veldhoven 2 (Een goed team). Bij aanvang bleek dat zij 3 andere spelers opgesteld hadden als in de eerste wedstrijd en dat scheelde een forse slok op een borrel, want zij gaven een flinke ratingboost aan het geheel. Zij speelden op de borden 2, 3 en 7;

Bij ons speelde Hans Baijens op brd 1 als gastspeler en Aard en Frans zouden nog iets goed te maken te hebben vanwege hun nederlaag in de vorige wedstrijd.

Uiteindelijk hebben we overtuigend verloren. De eerste uren leek er nog weinig aan de hand, maar na 3 u spelen (Er was nog geen enkele beslissing gevallen) bleek het op een aantal borden gelijk te zijn, maar 2-3 stonden al minder. Bij Frans was het zeer spannend: Frans stond een toren en een loper voor maar zoals hij zei: Ik win pas als ik niet mat ga en dat laatste gebeurde. Hans raakte een kwaliteit kwijt en leek te verliezen. Echter: Hij bood remise aan en die werd ook aangenomen.

René staat gelijk, maar verliest 2 pionnen, wint ze terug maar raakt ze ook weer kwijt, dus verliest. Toon houdt het lang vol, maar verliest materiaal en zijn tegenstander gaat succesvol in de aanval. Aard wilde iets goed maken, maar kreeg weer de kous op de kop.

Wim gaat voor de winst en slaagt glansrijk. Chrit staat de hele partij gelijk en weet geen manier te vinden voor een doorbraak of iets dergelijks, dus remise.

Victor was 1 van de 2 laatste strijders. Hij verliest uiteindelijk een (elementair) eindspel van K tegen K+ pion;

Na 2 overwinningen dus nu een nederlaag. Alle eventuele ambities kunnen opgeborgen worden.

Brd 1: Siciliaans

Er kwam het Siciliaans op het bord. Al vrij snel kwam ik met zwart op licht voordeel.

Ik wist ook nog eens een plan te bedenken waarbij ik een mooie pion doorbraak op f5 had.

Door voor mezelf onduidelijke redenen bleef ik deze doorbraak maar uitstellen. Mijn tegenstander zag kans om een zwakke pion op a5 onder druk te zetten. Hierdoor ging ik te veel in de verdediging. Ook later had ik nog kans om de genoemde pion doorbraak te spelen; maar speelde die dus wederom niet. De stelling raakte erg gesloten, waarbij beide kampen maar moeilijk konden aanvallen. Ik offerde min of meer een kwaliteit wat eigenlijk helemaal niet nodig was. Omdat de stelling zo gesloten was kon mijn tegenstander niet van deze kwaliteit gebruik maken. Aan de andere kant was het echter foutief om deze kwaliteit te geven, daar het mij ook niets opleverde. Toen we elkaar in de wurggreep hadden besloot ik om remise aan te bieden. Mijn tegenstander wachtte nog even de resultaten van zijn mede spelers af. Dit kon hij zich permitteren omdat hij flink veel meer klok tijd had dan ik. Toen hij zag dat zij gingen winnen accepteerde hij het remise aanbod.

Brd 2: Schots?

Brd 3: Franse verdediging met d3; Tegenstander had al een tijdje niet geschaakt. Dit was come-back. Heeft partij al gepubliceerd.

Brd 4: Aard kreeg de Aljechin tegen, een licht dubieuze opening toch.

Zo rond zet 22 sta ik gewonnen met een schitterend loperpaar. Ik treed echter niet doortastend op. De zwarte aanval ziet er dreigend uit en, uit wanhoop, ga ik met mijn dame op avontuur. Dat was op zich nog wel goed, maar op zet 27 produceer ik een grafzet, die een goede stelling transformeert naar een hele slechte.

Ik laat mijn toren insluiten. De kwal wil ik echter niet zomaar inleveren, maar het alternatief is nog beroerder, want nu ga ik mat.

(Aard stelt zich de vraag of correspondentie schaak lui maakt, in de zin van dat je zelf niet meer hard naar mogelijkheden zoekt).

Brd 5: Damepion opening met Pf3;

Brd 6: Door nog een keer thuis te spelen heeft Wim weer wit en speel weer d4. De partij verloopt conform verwachting totdat mijn tegenstander een foutje maakt en een pion verliest. In het verdere verloop van de partij heb een licht overwicht, maar dat is niet veel. Als op bord 5 remise overeengekomen wordt biedt mijn tegenstander ook remise aan. Ik was net ontsnapt aan stuk verlies, een foutje van mij dat mijn tegenstander niet heeft gezien. Ik besloot voor de winst te gaan en ging in de aanval. Na nogmaals een remise-aanbod afgeslagen te hebben kon ik mijn tegenstander in het nauw drijven, waarbij hij een toren moest offeren om niet mat te komen staan. Ik ruilde daarna direct de dames, waardoor mijn tegenstander vleugellam was geworden. Hij speelde nog wel even door, maar de winst kon mij niet meer ontlopen, ook nu dus 1 – 0.

Brd 7: Damepion opening met fianchetto zwarte loper van zwart

Brd 8: c4 – d5; cxd5 – Dxd5; Pc3 – Dd8: Analoog Scandinavisch maar nu c4 ipv e4; Voorsprong in 1^e instantie in ontwikkeling maar kan dat niet uitbuiten.